

Grünerløkka Nei til EU



Til Lokalpolitikere i Grünerløkka bydelsutvalg,
Grünerløkka 23.2.2016

Den 3. desember 2015 organiserte Grünerløkka Nei til EU et åpent møte om hvordan å kjempe mot sosial dumping på Grünerløkka. Som innledere hadde vi representanter fra LO i Oslo, Virke og Arbeidstilsynet (se løkkaneitileu.no). På møtet kom det fram flere idéer til tiltak som kan tas i bydelen.

På denne bakgrunn ønsker vi å legge fram noen synspunkter for bydelsutvalget i dette brevet og ønsker en dialog i forbindelse med åpen halvtime på BU-møte 28.4, der styret vårt vil stille.

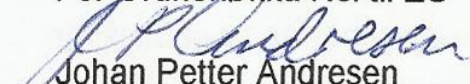
EØS avtalen fremmer fri flyt av kapital, varer, tjenester og personer innafor EØS-området. Etter EU-utvidelsen fra 2004 omfatter nå EØS land med veldig store forskjeller i lønns- og arbeidsvilkår. Sosial dumping og arbeidskriminalitet er på frammarsj i Oslo og i bydelen. I samme periode har klasseskillene i EØS og verden for øvrig økt. Dette har ført med seg mer menneskehandel og ulovlige forhold. Men det er mulig, til en viss grad å kjempe mot sosial dumping på tross av EØS-avtalen. Og uavhengig av synet på EØS/EU bør det være allmenn enighet om behovet for å motarbeide sosial dumping.

Det går fram av byrådserklæringen at flertallet i bystyret vil ta tak i sentrale problemstillinger som vil kunne avhjelpe situasjonen. Likevel, det er behov for å gå konkret til verks i vår bydel.

Nedenfor vil vi nevne områder der vi utfordrer politikerne i vår bydel til å ta tak.

1. Når det gjelder renhold kan bydelen sikre at de firmaene som har kontrakter med det offentlige, har ansatte som følger den allmenngjorte tariffavtalen. Vi forstår det slik at lokalpolitikere ikke har innsynsrett i kontraktene til vaskefirmaene som jobber for kommunen i bydelen. Vår oppfordring er å utnytte det nye flertallet og kreve slikt innsyn. Vi mener også at det bør innledes et samarbeide med Arbeidsmannsforbundet og Virke for å øke organisasjonsgraden.
2. Når det gjelder «massasje»sjapper foreslår vi i første omgang at BU ber bydelslegen om å gå på inspeksjon. Det er mistenkelig mange og det er sterke mistanker om prostitusjon og utnyttelse av innvandrere. Dernest kan BU ta initiativ overfor representanter for de ulike etatene (arbeidstilsyn, politi, helsemyndighet og skatteetaten) og finne fram til tiltak for å stoppe ulovlig arbeidskraftimport, prostitusjon osv.
3. Når det gjelder bygningsbransjen/vedlikehold/rehabilitering. Kan bydelen lage infoskriv som går til alle gårdeiere/sameier/borettslag med informasjon om hvordan å bekjempe sosial dumping og konsekvenser av å gå inn på sosial dumping? I forbindelse med et eventuelt infoskriv kan BU også informere om og hvordan det vil følge opp «Skiensmodellen» i bydelen. Også på dette området går det an for BU å ta initiativ til at representanter for de ulike etatene (arbeidstilsyn, politi, helsemyndighet og skatteetaten) samarbeider om tilsyn i bydelen.
4. Historien viser at utelivsbransjen er spesielt utsatt for hvitvasking, økonomisk underslag og brudd på arbeidsmiljøloven, skatteloven osv. Er det mulig for BU å få oversikt over hvilke maktmidler bydelen har overfor utesteder, for eksempel i forbindelse med skjenkebevilling?
5. Arbeidsgiverorganisasjonen Virke har bransjeprogram på avgrensede bransjer. Vi ber BU ta kontakt med Virke og LO i Oslo og undersøke hvordan de kan samarbeide på bydelsnivå når det gjelder for eksempel butikker, kaféer, restauranter og renhold.
6. Det er sikkert atskillig flere forhold som vi ikke har vært inne på. En mulighet er at BU lager en handlingsplan mot sosial dumping. En slik handlingsplan kan gjøres i samarbeid med bydelens befolkning og byens sentrale ledelse. Det er på tide å snu den negative trenden!

For Grünerløkka Nei til EU


Johan Petter Andresen
Leder