

Spørsmål fra LO i Oslo til de politiske partiene i Oslo ved kommunevalget 2015

Rettferdig fordeling og byutvikling

Vil Oslo-partiet aktivt arbeide for å utjamne levekårsforskjeller i Oslo, og i så tilfelle hvordan?

Forskjellen mellom gjennomsnittlig levealder er åtte år mellom Oslo øst og vest. Den generelle helsetilstanden er markant lavere på østkanten, eksempelvis er helsetilstanden for 40-åringer på østkanten tilsvarende 60-åringer på vestkanten. Om lag 18 prosent av de som lever i en barnefamilie i indre øst har inntekt under fattigdomsgrensa, antallet i ytre vest er i underkant av fem prosent. De som bor i Holmenkollåsen tjener seks ganger så mye som de i drabantbyene, og det er 15 ganger så høye formuer i og rundt Holmenkollåsen som på Bjørndal i Søndre Nordstrand.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo har gått sammen med staten om flere områdesatsinger. Søndre Nordstrand, Groruddalen og Gamle Oslo har blitt tilført midler for å utjevne forskjeller i levekår. Fortsatt er det mange uløste oppgaver i disse områdene og det er ulike utfordringer innad i de enkelte bydelene. OAP mener at områdesatsingen bør utvides til flere områder og til en lengre periode for å virke etter hensikten.

Vi mener det er nødvendig med en ekstra innsats for å sikre byens innbyggere like muligheter og forebygge store sosiale forskjeller i byen. Vi vil forlenge områdesatsingen i Groruddalen og Oslo Sør i ti nye år, utvide satsingen i Tøyen-området til å omfatte alle de tre bydelene i Oslo indre øst, innføre gratis kjernetid i barnehagene også for treåringer og utvide ordningen til nye områder i takt med utvidelsen av områdesatsingene, innføre gratis aktivitetsskole som en del av områdesatsingene og gjennomføre forsøk med gratis skolema og gjennomføre forsøk i områdesatsingene med gratis aktivitetskort som kan brukes på valgfri fritidsaktivitet for barn som er for gamle for aktivitetsskolen.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV ønsker et samfunn med små økonomiske forskjeller. Arv og sosial bakgrunn skal ikke avgjøre hvilke muligheter du får i livet. Derfor ønsker vi en radikal omfordeling. En slik omfordelingspolitikk må skje på mange felt: gjennom skattepolitikken, i utdanningspolitikken, i helse- og sosialpolitikken, i eldreomsorgen og i boligpolitikken. Offentlige og universelle velferdsordninger sikrer alle menneskers vesentlige behov. Derfor er SV en forsvarende av fellesskapsløsninger og offentlige velferdstilbud.

Hvordan skal vi utjevne levekårsforskjellene:

Eiendomsskatt: I Oslo, der stadig flere får større og større privat rikdom, blir den offentlige velferden og de kommunale tjenestene dårligere. Skal vi som bor i Oslo ha gode skoler, godt helsevesen, skikkelig kollektivtilbud og idrettsanlegg nær alle, må fellesskapet ha penger til dette.

Utdanning: SV mener at en målrettet utdanningspolitikk er viktig for å utligne klasseforskjeller og for å skape integrering og fremme deltagelse. SV vil ha gratis kjernetid i barnehagen og gratis aktivitetsskole til alle barn.

Helsepolitikk: SV vil arbeide for en helsepolitikk som utjevner forskjeller, og sørger for at innbyggerne har like gode helsetjenester uansett hvor i byen de bor.

Sosialhjelp: Oslo er en klassesdelt by med mange fattige enkeltpersoner og familier. SV vil bekjempe fattigdom gjennom utjevning av forskjeller i arbeidsliv, bolig-, helse-, skole- og trygdepolitikk.

Byutvikling: SV vil skape gode bomiljøer overalt i Oslo, og gjennom byutviklingen bidra til å utjevne sosiale forskjeller. I dag får noen områder i byen langt mer forurensende trafikk og belastende virksomhet enn andre. SV vil arbeide for løsninger som reduserer miljøbelastningene. Når nye boområder skal bygges, vil SV legge til rette for at folk skal kunne ha barnehager og skoler i nærheten, for at det skal være gode og nære kollektivløsninger og for at alle skal ha god tilgang til natur- og grøntområder.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt kjemper mot en klassesdelt by. Folk i Oslo behandles forskjellig og har ulike muligheter. Det ser vi i arbeidslivet, i boligpolitikken og i fordeling av ressurser og goder. Et eksempel er at kollektivtilbudet i øst er sprengt, mens det i vest er god plass på T-banen.

Det er mange områder hvor tiltak og jevnere fordeling av ressurser vil bidra til å utjevne levekårsforskjeller i Oslo. Flere av dem er nærmere omtalt i svarene som følger, men vi nevner kort noen viktige områder:

- Gratis barnehage og skolefritidsordning (AKS).
- Gratis læremidler på alle studieretninger i videregående skole.
- Økonomisk sosialhjelp må heves til SIFO-normen.
- 6-timers normalarbeidsdag.
- Bedre bibliotektilbud.
- Mange flere kommunale utleieboliger over hele byen.
- Rett til heltid og faste ansettelser.
- Gjenåpning av Aker sykehus.
- Innbyggerne skal få de tjenestene de har behov for, uavhengig av egen eller bydelens økonomi, det være seg innenfor barnevern, eldreomsorg, rusomsorg eller psykiatri.

- Profittfri velferd. Når du lager butikk av velferden får du eiere som tjener seg rike, mens de ansatte får dårligere lønn og pensjon
- Rødt vil støtte fagorganisering, egenorgainsering av migranter og kamp mot sosial dumping og arbeidslivskriminalitet for å sikre gode levekår også for migrantbefolkningen.
- Et sosialistisk samfunn er nødvendig for å få en varig løsning på klasseforskjeller og klasseundertrykking.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja, Oslo Senterparti vil aktivt jobbe for å utjevne levekårsforskjellene i Oslo.

Vi vil blant annet:

- Sikre at det bygges utleieboliger til selvkost gjennom å etablere et samarbeid mellom boligkooperasjonene og Oslo Kommune.
- Arbeide for medfinansiering av boligutvikling fra staten gjennom Husbanken
- Videreføre Groruddalesatsningen
- Vurdere om indelingen av skolekretsene kan brukes som et ledd i utjevning av levekår
- Vurdere inntakskriteriene til Videregående skoler i Oslo for å bedre fordeling av elever på tvers av sosiale skillelinjer
- Gi kultur- og idrettsorganisasjoner støtte til utjevnende tiltak

Merknad om administrativ inndeling

Oslo Senterparti har ikke låst seg fast til den etablerte bydelsstrukturen, selv om vi var sentrale i å få dagens struktur etablert og bydelsutvalgene direktevalgt. Vi ser dagens bydelsutvalg som lite handlekraftige og demokratisk dødvann. I verste fall bidrar det til å tåkelegge usosial politikk fra byrådet. Vi fikk oppmerksomhet rundt vårt retoriske debattinnlegg om kommuneoppdeling i vinter. Poenget med utspillet er ikke at vi har konkludert med hva som er det beste, men at vi i hvert fall ikke tror dagens organisering er det.

Vi ønsker å vurdere alternative styringsmodeller med den hensikt å styrke demokrati og aktiv medbestemmelse. Vi mener at Oslo-budsjettets kriteriesystem for omfordeling fra rikere til fattigere områder ikke trenger å trues, men snarere kan forbedres.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Oslo er en hovedstad preget av store sosiale, økonomiske og helsemessige forskjeller. Byen har blant landet best utbygde helseinstitusjoner, men allikevel har vi en stor oppgave i å sikre at de svakeste ivaretas. For å opprettholde en god folkehelse kreves satsing på forebygging framfor behandling. Det innebærer flere lavterskeltilbud, økt fokus på psykisk helse, og mer oppsøkende virksomhet blant ressursvake grupper. Miljøpartiet De Grønnes helse og sosialpolitikk bygger på en grunnleggende forståelse og respekt for hver persons individuelle situasjon. Styrking av bomiljøer, sosiale tilbud og tilbud om fysisk aktivitet, idrett

og friluftsliv gir bedre livskvalitet og helse. Dette må vi bygge videre på og sørge for å være en by hvor alle har like muligheter og opplever at de får bidra til fellesskapet. I dag finnes det fortsatt mange strukturelle og sosiale hindringer for god integrering, som vi må jobbe aktivt for å nedbygge, deriblant systematisk barnefattigdom og hindringer for å komme inn på arbeidsmarkedet.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja, KrF vil jevne ut levekårsforskjeller i Oslo. Skal vi få til dette må det gjøres på bred front; kommunale boliger må spres og vi må ha en forsterket innsats i barnehager, skoler og mot bomiljø. Særlig to poeng er viktige for KrF: 1. Vi må ha en særlig innsats ovenfor fattige familier blant annet gjennom å beholde differensierte satser i aktivitetsskolen og bedre fritidstilbud til de som kommer fra fattige familier. 2. Osloskolen er landets beste skole på å jamne ut sosiale forskjeller, og å fortsette byrådets satsing på skolen er det viktigste vi gjør for å hindre at fattigdom går i arv.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet innføre eiendomsskatt med sosial profil og bunnfradrag på tre millioner?

Hvert år kuttes Oslos budsjett med millioner. Dette rammer bydeler, barnehager, skole, helse og eldreomsorg. For å stanse dette, øke inntektene og bedre det offentlige tjenestetilbudet må det innføres eiendomsskatt som samtidig bidrar til en mer rettferdig fordeling. En utredning fra Oslo Arbeiderparti viser at det er 252.446 boenheter i Oslo. LO i Oslos forslag med bunnfradrag på 3 millioner skattlegger 97.053 boliger og gir over en milliard i inntekt til fellesskapet med sju promille som skattesats. LO i Oslo vil i tillegg innføre eiendomsskatt på næringseiendom. Fullt innført er skatten beregnet å gi 2,5 milliarder som kan brukes til å hindre budsjettkutt og for å sikre velferd.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Vi vil innføre en moderat eiendomsskatt på tre promille for privatboliger, og med et bunnfradrag på 4 millioner kroner. Vi vil starte taksering av næringseiendom for å innføre eiendomsskatt.

Svar fra Oslo SV:

Ja. Vi vil ha en by som omfordeler og sørger for at folk får like muligheter. SV vil derfor innføre kommunal eiendomsskatt.

Eiendomsskatten skal gjelde både for næringseiendom og boligeiendom. Det innføres et bunnfradrag på tre millioner kroner. I tillegg ønsker vi at prosentsatsen skal økes på sikt, slik at de som eier mest kan bidra mer til fellesskapet. SV vil dessuten gjøre det mindre lønnsomt

å spekulere i bolig ved at vi vil søke staten om å få innføre en egen eiendomsskatt for boliger folk ikke bor i selv. Denne skatten må settes vesentlig høyere enn skatten på primærbolig.

Inntektene fra eiendomsskatten skal brukes til å bekjempe sosiale forskjeller ved å satse på utdanning og oppvekst.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt Oslo har gått inn for eiendomsskatt i mange år, og har årlig i behandlinga av budsjettet foreslått å innføre eiendomsskatt i Oslo kommune. Bystyret kan rette opp litt av den økonomiske urettferdigheten ved å innføre eiendomsskatt på store boliger. Vi vil også innføre eiendomsskatt på næringseiendom og på statlig eiendom i Oslo, og vil i tillegg arbeide for lovendringer som gjør det mulig å ta hensyn til husstandens inntekt og størrelse ved beregning av eiendomsskatt.

I budsjettbehandlingene har vi foreslått følgende om bunnfradrag: «Bunnfradraget skal være så stort at boliger av vanlig størrelse og standard blir fritatt for eiendomsskatt.» I Oslo-programmet vårt antyder vi et bunnfradrag på 4 millioner, vi skriver følgende i en kommentarboks til programmet:

Det må fastsettes et bunnfradrag for eiendomsskatt, slik at boliger under en viss markedsverdi ikke skattlegges. Slik boligmarkedet er i dag, må bunnfradraget trolig være i størrelsesorden fire millioner kroner. Men Oslo har mer enn 25 000 boliger som er på mer enn 200 m², ofte med store hager rundt.

Med et høyt bunnfradrag blir det selvsagt mindre inntekter til bykassa. Rødt mener det er bedre enn å legge en ny skattebyrde på vanlige husholdninger i Oslo.

Vi vil også advare mot å tro at eiendomsskatt raskt kan gi store inntekter til Oslo. Loven pålegger kommunen en langsom og trinnvis innføring av eiendomsskatt.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Senterparti har ikke vedtatt at eiendomsskatt skal innføres i Oslo, men vi har heller ikke vedtatt at vi er imot. Bakgrunnen for denne løsningen er et klart ønske fra Oslo-partiets medlemmer om å vite mer om alternativene for bruk og effekt av pengene. Senterpartiet er tuftet på en nøktern arbeidsetikk hvor man setter næring foran tæring, og vi er skeptiske til det nåværende byrådets forholdsvis raske gjeldsøkning. Med OL-etaten i mente ble forslag om eiendomsskatt stemt ned på årsmøtet i frykt for ny ekstravagansa med Oslos borgeres penger.

Senterpartiets holdning til skatt er at den skal ha en omfordelende profil, og at den offentlige inntekten som skapes skal komme fellesskapet til gode. Den tenkte innretningen av eiendomsskatten som LO foreslår ser ut til å være innenfor våre omfordelings- og rettferdighetskriterier. Reservasjonen vår for å si et ja er altså at vi trenger trygghet for at budsjettet, som føres med pengene fra eiendomsskatten, er sosialt og grønt nok. Flertallssammensetning av bystyret, og valg av byråd, har innvirkning på om vi vurderer eiendomsskatt til å være klokt eller ei.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil gi bydelene større politisk og økonomisk handlekraft. For å oppnå dette vil MDG innføre eiendomsskatt med et bunnfradrag på 3 millioner kroner for å sikre grunnleggende velferdstjenester, bydelenes handlingsrom og nedbetaling av gjeld. Alle bygg som er vernet eller på gul liste fritas fra eiendomsskatt. Ved å styrke Oslos levende lokalsamfunn, og gi gode muligheter for medvirkning, gjør vi Oslo til en tryggere, vennligere og mer inkluderende by.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Nei, Oslo KrF vil ikke gå inn for eiendomsskatt.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.**Vil Oslo-partiet gjennomføre en tillitsreform for og med de ansatte for bedre kommunale tjenester?**

Vi trenger en kommune som tar arbeidsgiveransvaret på alvor, verdsetter faglig dyktighet og har tillit hos egne ansatte. En ny start for kommunens ansatte i form av en tillitsreform, som også nyttiggjør de positive erfaringene fra det landsomfattende modellkommuneprosjektet, vil gi et bedre offentlig tjenestetilbud.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo kommune er en av landets største arbeidsgivere. Det stiller store krav til seriøsitet, ansvarlighet og god framtidrettet økonomistyring. Da trengs det også ubyråkratiske løsninger, tett samarbeid med de ansatte, deres organisasjoner og en god arbeidsgiverpolitikk.

Vårt mål er å utvikle en serviceinnstilt og fleksibel kommune som leverer tjenester av høy kvalitet. Vi vil gjennomføre forsøk med en tillitsreform i hjemmetjenesten hvor de ansatte jobber ut ifra et helhetssyn på den enkeltes behov, og ikke kun ved måling av enkeltoppgaver. Dette fordi vi mener at situasjonen i hjemmetjenesten i Oslo er ikke god nok. Det er ikke tilstrekkelig antall ansatte og de gis i liten grad tillit til å utføre oppgavene sine på en faglig og forsvarlig måte. Mange eldre opplever også å måtte forholde seg til et stort antall ulike personer. Stoppeklokke-omsorg skal erstattes av kvalitet og valgfrihet. De eldre skal i langt større grad få bestemme selv hvordan den tildelte tiden brukes. Vi skal ansette flere og organisere tjenesten bedre, slik at de eldre får færre personer å forholde seg til.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil at kommunen skal innføre en tillitsreform i samarbeid med de ansatte. SV har allerede foreslått og fått gjennomslag for forsøk med tillitsreform i 4 bydeler.

Skole: SV vil ha en skole som er formet av tillit til lærerne. Vi skal ha en tillitsreform der målet er at mindre tid går til testing og byråkrati og mer går til skolens kjerneoppgaver. Skolene skal få større frihet til selv å vurdere hvilke metoder og kartlegginger som skal brukes.

Omsorg: SV vil også innføre en tillitsreform i eldreomsorgen der brukere og ansatte får større fleksibilitet når det gjelder varighet og karakter på hjelpen. De fleste eldre mennesker ønsker å bo hjemme. Kommunen skal bidra med råd og veiledning til hvordan befolkningen kan tilpasse boligene sine. Når det blir behov for det, skal alle ha tilgang på gode og fleksible hjemmetjenester. Stoppeklokkene skal fjernes og erstattes av en tillitsreform med helhetlige og behovsprøvde omsorgsplaner, der den som trenger tjenesten og de ansatte utformer tilbudet sammen.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt Oslo vil helt klart støtte en slik tillitsreform. Vi vil gi ansatte tid og tillit til å gjøre jobben sin. Dagens mistillitssystem med byråkratisk regneark kontroll og rapporteringsmani må avvikles. Kvalitet og innhold i tjenestene må utvikles gjennom tett samarbeid mellom ansatte, politikere og innbyggere.

Vi støtter alle krav og tiltak som endrer styrkeforholdet i arbeidslivet i riktig retning, til fordel for arbeidere i alle virksomheter og sektorer.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Den ideologiske forankringen for arbeid med økt tillit på arbeidsplassen kan finnes i Senterpartiets medbestemmelses- og desentraliseringslinje; selve hovedpillaren i partiets verdigrunnlag. Man bruker en stor andel av livet på jobb, og det er viktig at denne tiden er givende og meningsfull. Når man avmektiger mennesker gjennom stadig mer detaljstyring tror vi det uthuler den ønskede meningsfullheten. Man reduseres til et tannhjul i et maskineri, og fremmedgjør det deltakende mennesket. Dette går ut over både trivsel og helse.

I programmet vårt finnes blant annet:

- Sørge for at Oslo kommune, som en av landets største arbeidsgivere, tar et særskilt ansvar for likestillingsarbeid og antidiskrimineringsarbeid.
- Arbeide for redusert bruk av New Public Management i kommunenes virksomheter
- Ha en kommunal likelønnsrett som sikrer kvinner minst like god lønn som menn.
- Sørge for at Oslo kommune legger til rette for heltidsstillinger for dem som ønsker det, med heltid som en rett og deltid som en mulighet.
- Avsette særskilte midler for å få arbeidstakere i Oslo kommune til å stå lengre i arbeid, for eksempel gjennom tilrettelagt arbeidstid og tilpassede eller nye arbeidsoppgaver.
- Stille krav om tarifflønn, regulert arbeidstid og faste ansettelser i private barnehager og ved offentlige kontrakter, og motvirke sosial dumping gjennom å innføre prinsippet om solidaransvar for kommunen som byggherre.

I tillegg omtaler vi kommunens kontakt med individers initiativ, enten det kommer fra internt fra ansatte i offentlig sektor eller fra andre. Vi fremmer også bedre samarbeid med næringslivet, herunder innleide som bidrar til offentlig tjenesteproduksjon, og frivillighet.

Åpen dør og åpen dialog er vesentlige stikkord for hvordan vi vil ta imot innspill og tilbakemeldinger. Vi ser dette som en kontrast til tilbyder-leverandør-fragmenteringen som i stadig større omfang praktiseres idag, og som setter effektive stoppere for gode tilbakemeldinger som vi trenger.

Senterpartiet er ihuga tilhengere av den nordiske modellen for organisering av arbeidslivet. Vi mener dette i stor grad er årsaken til hvorfor vi er et av verdens beste land å bo i, med små forskjeller og store muligheter. Vi vil ikke være med på å sette vår modell i fare gjennom å la sedvane som går på tvers av denne få etablere seg der Oslo Kommune har et ord med i laget. Som en av Norges største arbeidsgivere er innflytelsen stor. Vi må være vår makt bevisst, og bruke den til å forsvare modellen som har gjort oss gode.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne har i Oslo bystyre støttet forslaget om tillitsreform. Vi vil ha omsorg som vektlegger faglighet og fleksibilitet. Miljøpartiet De Grønne vil bl.a. øke antall faglærte og høyskoleutdannede i eldreomsorgen og hjemmetjenesten, og sikre bemanningsnormen for barnehagene.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Det ble vedtatt et forsøk med en såkalt «tillitsreform» i hjemmetjenestene i november 2014. Når resultatene fra dette er klart vil vi ta stilling til hvordan vi går videre på dette.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for en helhetlig byutvikling hvor folk har nærhet mellom bolig, arbeidsplass, barnehage, skole, kollektivtransport, tjenester og fritidstilbud?

Oslo by trenger en offentlig byplantenkning som et alternativ til dagens diktat fra sterke kapitalkrefter og markedet. Framskrivinger viser en befolkningsvekst på 200.000 innen 2030. For å unngå store vekstsmerter må befolkningsveksten skje innen en mer helhetlig plan og ses i en regional sammenheng.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Stor-Oslo er det området som vokser mest i Nord-Europa og hvordan vi planlegger vil avgjøre om vi får en miljøby for framtida. For Arbeiderpartiet er det naturlig å se areal- og

samfunnsplanlegging i sammenheng. Byutviklingen må være helhetlig og langsiktig, og sikre gode levekår, klima- og miljøløsninger, og næringsutvikling. Det er nødvendig å ta en mer aktiv rolle i styringen av byutviklingen og ikke la dette være opp til markedet alene. Vi mener at Oslo kommune som planmyndighet må ta hovedansvaret for en god areal- og samfunnsplanlegging.

Svar fra Oslo SV:

Ja. Osloområdet er landets tettest befolkede område og byen vokser raskt. Den grønne SV-byen er planlagt slik at det er kort avstand mellom bosted, arbeidssted og barnehage/skole, slik at man kan sykle og gå til daglige gjøremål. Byutviklingen i Oslo styres i altfor stor grad av kapitalinteresser. SV vil legge til rette for en god og variert næringsutvikling for å sikre byens befolkning arbeidsplasser og trygg tilgang på varer og tjenester som Oslo trenger. SV vil også formalisere samarbeidet mellom Oslo og Akershus for å sikre en helhetlig utvikling av regionen.

Nye boområder må få rom for næringsliv med gode tilbud til innbyggerne. Ved å sikre bredden i næringslivet plass i alle planer og vedtak om byutvikling, ønsker SV å gi innbyggere på tvers av byen gode nærmiljø i samarbeid med lokalsamfunnet og kommersielle aktører. SV vil forsterke de urbane kvalitetene ved å satse på bymessig bebyggelse.

SV mener at veksten i boligbygging ikke skal gå på bekostning av grøntarealer, nærmiljø eller biologisk mangfold. En tett og godt planlagt byutvikling gjør det enklere å tilrettelegge for et miljøvennlig samferdselstilbud, og kan være med på å bevare parker og Oslomarka. SVs mål er at hele byen skal ha gjennomgående grøntdrag, der blant annet lekeskoger og grønne og trygge skoleveier skaper gode lokalsamfunn for barn.

Svar fra Rødt Oslo:

Oslo må planlegge for økt folketall, og dette må skje på en miljøvennlig, menneskevennlig og bærekraftig måte, der vi henter de beste elementene fra «den tette byen» og drabantbyene. Rødt mener at kommunen må gjeninnnta sin posisjon som motoren i planlegginga av byen, ikke overlate det meste til private utbyggere, som nå.

Oslo kommune og nabokommunene må sammen utarbeide bindende regionale areal- og transportplaner (fylkesdelplaner), som ser kollektivtransporten i sammenheng med lokalisering av boliger, tjenester og arbeidsplasser. Samordning berører og forutsetter tiltak og samarbeid i hele Oslo-regionen.

Enkeltprosjekter i Oslo må ses i en større byplansammenheng og i sammenheng med øvrige planer for området. Det må lages områdeplaner som ser enkelttomtene i sammenheng, og der det er flere tomteeiere, må disse pålegges samarbeid om fellesarealer.

Fortetting

Fordi kapasiteten på de østlige linjene i dag er sprengt, mens det er til dels god plass i vest, bør vi i første omgang se vestover etter muligheter for å bygge flere boliger. Fortrinnsvis ved gradvis å utvide den bymessige bebyggelsen av typen vi finner på Majorstua:

- Dagens småhusplan, som verner rundt 29 000 villaeiendommer, er til hinder for utbygging og bør revideres.
- Det må generelt være klare og strenge rekkefølgebestemmelser i planene, som sikrer at det etableres nærmiljøtilbud (skoler, barnehager, nærbutikker, idrettsanlegg osv.) samtidig som folk flytter inn.
- Det bør ikke bygges nye boligområder eller foretas vesentlige utvidelser i allerede utbygde områder uten at et effektivt kollektivnett er på plass fra dag én.

Utviklinga av nye områder må være bærekraftig. Boligområder, arbeidsplasser og service bør ligge langs akser for kollektivtransport og et sammenhengende gang- og sykkelveinett. Energiforsyning og avfallshåndtering må være miljøvennlig. Nærhet og trafikkikker tilgang til dagligvarebutikker, barnehage og skole, fritidsmuligheter, eldreomsorg og kollektivtrafikk begrenser behovet for bil.

Hvem eier byen?

Rødt mener at fremtiden til byen vår er for viktig til at vi lar markedet få bestemme. Derfor vil vi ta tilbake den demokratiske retten innbyggerne har til å planlegge egen by. I forbindelse med større byggeprosjekter må det tas initiativ til plansmier («charetter»). Her skal regulering og utvikling planlegges i felleskap med alle berørte parter.

Rødt vil også motvirke at det offentlige rom blir stadig mer kommersialisert og privatisert, blant annet ved at offentlige servicefunksjoner og tilbud må legges utenom private kjøpesentre.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Senterpartiet deler LOs frustrasjon over opplevelsen av en kommune som er bakpå i forhold til utviklingen.

Om eiendomspolitikk spesifikt sier Oslo Senterparti blant annet:

- At kommunen skal legge bedre til rette for økt bygging.
- Samarbeide med kooperasjonen og for å få opp antallet kommunale boliger
- Få i gang kjøp og bygging av kommunale boliger i alle bydelene, ikke bare i østlige bydeler.
- Sørge for en jevnere geografisk fordeling av sosialboliger, som nå er konsentrert på østkanten.
- Sette i gang opprustning av eksisterende kommunalboliger.
- Redusere formuenedskrivning på sekundærboliger.
- Bruke plan- og bygningsloven til å stille krav til utbyggere når det gjelder areal mellom husene.
- Omregulere ledige kontorbygg til boligformål.

- Gjennomgå ledige areal som kan benyttes til boligformål.
- Stille krav til utbyggere om at nye byggeprosjekt skal inneholde både boliger og plass til å drive næringsvirksomhet i liten skala, som frisørsalong, skredder, sykkelverksted, og mindre butikker.

Om logistikken i en voksende by sier Oslo Senterparti blant annet:

- Redusere bilbruken og øke kollektivandelen i byen.
- Utvide tilbudet med avgang hvert femte minutt på flere kollektivruter.
- Bygge sambandslinjer for trikken i Frederiks gate og Sporveisgata, og bygge trikkelinjer til Tonsenhagen og Hauketo innen 2019.
- Etablere flere skinnegående trafikklinjer fra Søndre Nordstrand.
- Få full framdrift på Ahusbanen og Fornebubanen.
- Prioritere ny t-banetunnel gjennom Oslo.
- Bygge Fossumdiagonalen i tunnel mellom Trondheimsveien og Østre Aker vei så snart som mulig.
- Fremskynde bygginga av Manglerudtunnelen.
- Jobbe videre med E6 i tunnel i deler av Groruddalen, blant annet ved å se på alternative finansieringsordninger.
- Bevare Ruter AS i kommunal og fylkeskommunalt eie, og så snart som mulig samle Ruter og de 19 underliggende selskapene i ett foretak, for å sikre bedre styring av Oslos kollektivtrafikk.
- Gå lenger i å styrke kollektivtrafikken framfor privatbilen enn hva en gjør i Oslopakke 3
- Innføre rushtidsavgift i bomringen og utrede om veipricing er mulig.
- Gjennomføre bygginga av et sammenhengende sykkelvegnett i Oslo.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne er nærmiljøpartiet. Miljøpartiet De Grønne vil skape kompakte lokalsenter i eksisterende og nye byområder med en blanding av boliger, arbeidsplasser og tilbud i tilknytning til kollektivknutepunkter. Vi vil ha et Oslo som består av flere levende lokalsamfunn, der barn og unge får gå i barnehager og på skoler i eget nærmiljø, samt sikre lokale ungdomsklubber og legge vekt på inkluderende tiltak i nærmiljøet.

I dag finnes det meste av Oslos underholdningstilbud i sentrum. Kortreiste kunstog kulturopplevelser og aktivitet styrker nærmiljøet, øker lokal tilhørighet og kan bidra til mindre transportbehov. Miljøpartiet De Grønne vil fremme kortreiste kulturaktiviteter som teaterscener, ulike verksteder, og lokale utstillinger og festivaler.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil ha en helhetlig byutvikling. Vårt mål er at Oslo skal vokse slik at den får beholde sitt særpreg med grønne og blå lunger og ren luft. For å takle befolkningsveksten fremover må vi skape attraktive boområder i hele byen og satse på konsentrert bebyggelse og korte avstander slik at folk kan ha nærhet til hverandre og bruke lite tid på arbeidsreiser.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet forlenge Groruddalssatsingen etter 2016?

Dette spleiselaget mellom stat og kommune har bidratt med arbeidsplasser, velferds- og kulturtiltak samt bidratt til integrering. Tiltaket ga 975 millioner i statlige midler for perioden 2007-2014. Sentrale og lokale myndigheter avgjør om ordningen skal fornyes.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA - Oslo Ap vil forlenge områdesatsningen i Groruddalen i ti nye år.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil forlenge satsinga i Oslo Sør og i Groruddalen til permanente programmer for å løfte viktige deler av byen. Vi har også satt av midler til å beholde Groruddalssatsinga på opprinnelig nivå i det alternative statsbudsjettet. Vi vil også gjøre nye satsinger som den på Tøyen der man går inn med enda mer målretta tiltak for å løfte steder med et spesielt behov.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil forlenge Groruddalssatsingen med ti nye år etter at den nåværende satsingen går ut. Men vel så viktig for Groruddalsbydelene (og alle de andre bydelene) er det at bystyreflertallets sulteforing av bydelene stanser. Det må bli slutt på at bystyreflertallet kutter i bevilgningene og skyver ansvaret for velferdskutt over på bydelene. Bydelene må få nok penger til å dekke innbyggernes behov.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp vil forlenge Groruddalssatsningen etter 2016, og gi den nytt innhold, blant annet ved å unngå at de viktige transportkorridorene vi er avhengige av blir barrierer for beboerne. Det må satses mer på bomiljø, og på å lage stedsidentitet og tilhørighet.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil videreføre Groruddalssatsinga, Tøyensatsinga og satsinga for OsloSør i nært samarbeid med bydelene.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja, KrF ønsker å fortsette områdesatsinger i Groruddalen og Oslo Indre Øst med tanke på å redusere levekårsforskjeller. Situasjonen tideligere har vært at grupper som er overrepresentert med levekårsproblemer i stor grad er bosatt i noen bestemte deler av byen, dette må vi motvirke og Groruddalssatsingen er et godt verktøy for å få til dette.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Barnehage, skole og utdanning

Vil Oslo-partiet gå inn for gratis kjernetid for alle barnehager i Groruddalen, Søndre Nordstrand og Oslo indre øst?

Gratis kjernetid har vist seg å være et viktig virkemiddel for integrering og språkutvikling som starter allerede i 2-3-års alderen. Det er flere tusen barn i alderen 0-5 år som ikke går i barnehage. En fjerdedel av unger som begynner på skolen har for dårlig språkkunnskaper til å kunne følge undervisningen. Tiltaket vil gjøre det mer attraktivt for foreldre å bo i Oslo øst og syd.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA - Barnehagen spiller en viktig rolle i barns utvikling, og vi vil derfor utvide ordningen med gratis kjernetid i barnehagen i områder med store levekårsutfordringer. Oslo Ap vil innføre gratis kjernetid i barnehagene også for treåringer og utvide ordningen til nye områder i takt med utvidelsen av områdesatsingene. Det er et mål å få barn over til heldagsbarnehage, som er den beste arena for læring og utvikling.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil ha gratis halvdagsplass for barn fra tre år og oppover. En god barndom legger grunnlaget for et godt liv og barnehagen er viktig for barns læring og utvikling gjennom hele livet.

Oslo er en mangfoldig by. Oslos barn og unge vokser i økende grad opp med flere språk, og noen av dem har lite kontakt med norsk før skolestart. Evalueringen av forsøksordningen med gratis halvdagsplass i barnehagene viser at barn lærer bedre norsk, blir mer sosialt kompetente, mer integrerte og klarer seg generelt bedre på skolen. Derfor vil SV utvide ordningen med gratis halvdagsplass til å gjelde flere barn og flere bydeler.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt mener at barnehage og aktivitetsskole (SFO) skal være gratis, slik at alle kan delta på lik linje. Gode barnehager og skoler sikrer utvikling og likeverdige vilkår for oppvekst og læring. Rødt vil at alle barn skal ha rett til gratis heldagsplass i barnehage. I første omgang må alle 4- og 5-åringer tilbys gratis kjernetid (20 t per uke), og etter hvert må ordninga utvides til å gjelde alle barn under skolealder.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja, Oslo Senterpartiet ønsker å utvide bruken av gratis kjernetid for å bidra til ujamning. Vi har ikke steds spesifisert stedene i programmet, men det er stedene som nevnes i spørsmålet vi opplever det største behovet.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil videreføre Groruddalssatsinga, Tøyensatsinga og

satsinga for Oslo-Sør i nært samarbeid med bydelene og har programfestet at vi vil ha gratis kjernetid i barnehager til barn fra familier med lav inntekt og til minoritetsspråklige barn.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja, KrF vil videreføre gratis kjernetid for lavinntektsfamilier. Tiltaket er et målrettet tiltak for å sikre bedre integrering, derfor mener vi det bør vurderes innført også for 3-åringer.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for en integrert og gratis aktivitetsskoleordning (AKS)?

Etter hvert som aktivitetsskolen blir en mer integrert del av skoledagen kan ikke ordningen lenger være foreldrefinansiert slik at noen blir utestengt fra tilbudet på grunn av økonomi. Langt flere barn på vestkanten enn østkanten benytter aktivitetsskolen. Aktivitetsskolen er et viktig bidrag til integrering av barn med ulik bakgrunn. Antall barn i AKS økte fra 19 til 194 på Tøyen skole når ordningen ble gratis i 2013.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Oslo AP mener det skal være like økonomiske rammebetingelser for alle kommunens aktivitetsskoler. Vi vil innføre gratis kjernetid i aktivitetsskole som en del av områdesatsningene. Vi vil også gjennomføre forsøk med gratis aktivitetskort som en del av områdesatsningene som kan brukes på valgfri fritidsaktivitet for barn som er for gamle for aktivitetsskolen.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV var arkitekten bak Tøyenløftet og vil utvide tilbudet om gratis aktivitetsskole til å gjelde hele byen. I dag er det store forskjeller som rammer barn dramatisk og urettferdig. Flere steder i byen blir barn fratatt muligheten til å være med på spennende og morsomme aktiviteter. SV mener det er opplagt at deltagelsen avhenger av hvor i byen du bor, og om foreldrenes økonomi. Dette har et klasseperspektiv over seg, og det er åpenbart at barna som kommer fra de fattigste familiene i byen, er de store taperne.

Svar fra Rødt Oslo:

I dag bestemmer prisen hvem som kan delta. Aktivitetsskolen må bli tilgjengelig for alle, uavhengig av økonomi. Det må innføres gratis skolefritidsordning for alle barn i 1.-4. klasse. Rødt vil igjen fremme forslag om en nedtrappingsplan for foreldrebetaling i aktivitetsskolen.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Senterparti mener at aktivitetsskolen blir en stadig større del av barns sosialiseringarena. Det er viktig at aktivitetsskolen ikke er for dyr slik at barn fra lavinntektsfamilier også kan delta.

Videre vil Oslo Senterparti:

- Ha søskenmoderasjon på aktivitetsskolen for familier med flere barn.
- Øke muligheten for halv plass på Aktivitetsskolen.
- At aktivitetsskolen -ledere må ha formell pedagogisk eller barnefaglig kompetanse
- Arbeide for å øke antallet faglærte i aktivitetsskolen.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Partiet har ikke konkludert i dette spørsmålet, om ordningen skal være gratis, men har vedtatt at vi ønsker at skoler med høy andel minoritetsspråklige elever skal få ekstra støtte til leksehjelp. Dette kan gjøres i samarbeid med både skolen og lokale frivillige aktører. I vårt alternative statsbudsjett for 2015 ble det avsatt 75 millioner til redusert AKS/SFO-pris for barn fra lavinntektsfamilier.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Nei, KrF vil ikke gå inn for en gratis aktivitetsskoleordning som dekker hele byen i løpet av neste periode. Det vi ønsker er å videreføre den inntektsgraderte betalingen vi fikk gjennomslag for i denne perioden og innføre søskenmoderasjon. Fremfor å gjøre ordningen helt gratis ønsker vi å prioritere å heve kvaliteten gjennom å videreutvikle dette som et sosialt og pedagogisk tilbud. (For øvrig henvises det til Oslo KrFs forslag om en utvidet skoledag med måltid og en time fysisk aktivitet)

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for utbyttebegrensning for kommersielle barnehager og at grunnbemanningsavtalen også skal gjelde for disse?

Penger skal gå til velferd og ikke profitt. Allerede har private barnehager normalt lavere lønnsutgifter og dårligere pensjonsavtaler enn i det offentlige. Det forsterker kravet om at bemanningen må være like god som for offentlige barnehager.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Oslo Ap vil stoppe salg og konkurranseutsetting av kommunale barnehager. For å oppnå full barnehagedekning vil vi det bygges kommunale og private barnehager.

Vi vil beholde dagens grunnbemanningsavtale som sikrer nok voksne per barn i de kommunale barnehagene og arbeide for at dette blir normen i de private barnehagene.

Når det gjelder utbyttebegrensning, så sier kommuneadvokaten i en uttalelse av 12.08.2014 at kommunen ikke har anledning til å stille et slikt krav. Arbeiderpartiet vil derfor ikke stille et slikt krav.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil arbeide for at flest mulig barnehager er bygget og driftet av kommunen eller ideelle aktører. SV vil videreføre bemanningsnormen (tre ansatte per ni barn under tre år og tre ansatte per 18 barn over tre år) og stille tilsvarende krav til private barnehager som til de kommunale.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt mener bygging og drift av barnehager er et offentlig ansvar. Primært ønsker vi at Oslo bygger flere kommunale barnehager og at private kommersielle barnehager skal overtas av kommunen.

Fram til da, må kommunen kreve tariffavtale i private barnehager, og ved tildeling av kommunal støtte til private barnehager må det settes som vilkår at de ansatte sikres retten til tariff- og pensjonsavtaler.

Barnehagelovens § 14 a – som begrenser muligheten for å ta ut overskudd – skal følges og praktiseres strengt. Kommunen skal ikke kaste bort penger på å sikre private driveres profit.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

JA

Videre ønsker Oslo Senterparti å:

- Innføre fortløpende barnehageopptak.
- Redusere antall barnehager som driver på dispensasjon fra kravet om pedagogisk personale.
- Øke andelen sosialfaglige ansatte i barnehagene.
- Gå i mot salg av kommunale barnehager til kommersielle aktører.
- Utvide bruken av gratis kjernetid.
- Ha fleksible åpningstider som avspeiler det mangfoldige arbeidsmarkedet i Oslo.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja, MDG mener at dagens selvkostprinsipp fungerer godt i skolen og bør utvides til å også gjelde innen barnehage. Et eventuelt overskudd bør føres tilbake til barnehagen.

Miljøpartiet De Grønne har programfestet at vi vil sikre grunnbemanningsnormen og øke pedagogtettheten i barnehagene til minst to pedagoger per atten barn på storbarnsavdeling og per ni barn på småbarnsavdeling.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ubesvart.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet sørge for at finansieringssystemet skal gi likeverdige økonomiske rammer ut i fra reelle driftskostnader ved den enkelte skole og gjeninnføre klassesdelingstall?

Elevtallet har økt, men dette kompenseres ikke med tilsvarende økning i antall lærere eller i bevilgningene til skolen. Dagens finansieringssystem beregnes per elev og tar ikke i tilstrekkelig grad hensyn til ulike behov og varierende kostnader skolene imellom. Det slår spesielt uheldig ut på østkanten fordi det her er flere elever som trenger oppfølging blant annet grunnet manglende norskkunnskaper. En fjerdedel fullfører ikke videregående skole og frafallet er særlig høyt på yrkesfag.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Oslo Ap vil endre finansieringssystemet så det bedre treffer elevenes behov. Det betyr at vi vil gi mer penger til skoler hvor de sosiale utfordringene er store. Oslo AP ønsker flere lærere per elev i Osloskolen. Vi mener det er best at skolene har pedagogisk frihet til å vurdere hvordan disse ressursene skal brukes. Vi vil derfor ikke innføre et politisk stemt klassesdelingstall.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil utvikle en alternativ modell for ressursfordeling i grunnskolen og videregående skole som i større grad enn i dag tar høyde for faktiske behov ved den enkelte skole, blant annet spesialundervisning og språklige behov. SV vil innføre en norm i grunnskolen som tilsier 15 elever per lærer de fire første årene og 20 elever per lærer etter det. Dette ligger inne i vårt alternative statsbudsjett, men vi vil også vurdere å bruke eiendomsskattmidler til å realisere målet inntil det er flertall på Stortinget for vår politikk.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil ha slutt på at «pengene følger eleven» i Osloskolen. Skolene må få tildelt penger etter hvor mange klasser de har, ikke etter antall elever. Videregående skoler må også få tildelt midler etter behov for utstyr på de ulike studieretningene. I tillegg må skolene få dekket reelle lønnsutgifter og få øremerkede midler til å dekke utgifter til spesialundervisning.

- Det skal være maks 20 elever per klasse i grunnskolen, maks 12 elever per klasse på yrkesfaglige studieretninger og maks 24 elever per klasse på studiespesialiserende.
- Retten til spesialundervisning i nærskolen må forsvares. Skolene må få ressurser til å følge opp alle vedtak om spesialundervisning.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Sp vil gjeninnføre klassesdelingstall, og sikre tilstrekkelig med kvalifiserte lærerkrefter i skolen. Vi vil at Osloskolen skal bli den beste skolen i landet. Vi vil utvikle prøve- og testeregimet og redusere rapporteringsbehovet til et minimum for å frigjøre lærerkapasitet fra rapportering til elevkontakt og oppfølging. Vi vil utvikle skolene slik at de blir bydelenes kulturelle sentrum, hvor barn og unge får utvikle sine evner, bruke sine kunnskaper og få delta i fritidsaktiviteter også på kveldene. Vi vil sikre ressurser til praktiske fag i skolen, og vi vil støtte opp om videreutvikling av entreprenørskap i skolen.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja, Miljøpartiet De Grønne mener at alle elever har krav på like god opplæring uavhengig av hvilken skole de går på, noe finansieringssystemet må gjenspeile. Dette innebærer at ordningen med stykkprisfinansiering av skolene erstattes av en finansieringsmodell som tar utgangspunkt i skolenes faktiske kostnader. Miljøpartiet De Grønne vil senke klassestørrelsen til maksimalt 20 i grunnskolen og innføre en kostnadsdekkingsmodell der skolene får en gitt sum per elev med vedtak om spesialundervisning.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Oslo KrF er klare på at den økonomiske fordelingen mellom osloskolene skal være rettferdig og forutsigbar for den enkelte skole. Det er så godt som konsensus mellom partiene om at modellen bør ta utgangspunkt i elevtall, men de fleste er åpne for at man kan ha en del av potten som fordeles etter klasse. KrF er enig i at dette kan vurderes.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for å oppfylle forskriften slik at elever som er i ferd med å lære norsk får opplæringen gitt både på norsk og på elevens morsmål?

Elever som er i ferd med å lære norsk trenger å få lærestoffet tilrettelagt slik at de får det på sitt morsmål eller annet språk de behersker godt inntil de kan tilstrekkelig norsk. Det er for mange språk representert til å kunne dekke alle, men det må gis undervisning på morsmålet til de største språkgruppene og der det ellers er mulig.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Oslo Ap vil følge forskriftene i skolen. Vårt mål er imidlertid at norsk skal være fellesspråket i Osloskolen og at alle barns norskkunnskaper kartlegges minimum to ganger før skolestart. Det skal arbeides systematisk med språk og ordforråd i alle fag, og gis ekstra språkundervisning der det er nødvendig. Vi vil også styre og systematisere språkopplæringen i skolen.

Svar fra Oslo SV:

Ja. Flerspråklighet er en ressurs. Vi trenger mennesker med flerspråklig kompetanse i arbeidslivet, og det er sløsing med ressurser ikke å videreutvikle den kunnskapen mange barn allerede har. SV vil tilby barn og unge som ønsker det morsmålsopplæring på ulike nivåer så langt det er praktisk mulig, og selvsagt prioritere å møte kravene i Opplæringslova §2-8 og tilhørende forskrift §14-5.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil gjeninnføre morsmålsopplæringa. Nyankomne skal få være i mottaksklasser til de behersker norsk godt nok til å gå i ordinære klasser.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Senterparti mener språk er mer enn et kommunikasjonsmiddel; språk er kultur. Derfor vil vi utvikle et morsmålstilbud i Oslo med kvalifiserte lærere, i den grad vi kan sikre et tilfredsstillende pedagogisk tilbud. Vi vil utdanne morsmålslærere på høyskolen i Oslo og inkorporere dem i tolketjenesten slik at vi kan få etablert morsmålstilbud til de språk det er behov for i skolen.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja, Miljøpartiet De Grønne vil støtte oppfylning av forskriften, jfr. § 13 i Opplæringsloven om rett til tilpasset opplæring. I tillegg har Miljøpartiet De Grønne programfestet at vi vil gi elever med begrensede norskkunnskaper omfattende og tilpasset oppfølging, spesielt på de lavere trinnene.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Morsmålsopplæring er et svært kostbart tiltak som er mindre målrettet enn andre tiltak for å løfte elever i skolen. Osloskolen er den beste i landet på å utjevne sosiale forskjeller, og KrF vil heller prioritere de tiltakene som i dag sikrer at osloskolen har en så høy kvalitet.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.**Vil Oslo-partiet sikre at skolen faktisk blir gratis ved å fjerne alle former for egenbetaling?**

Dagens praksis gjør at barn utelukkes fra sosiale tiltak fordi foreldrene har dårlig råd.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo Ap vil ha en Osloskole som gir like muligheter for alle uansett sosial bakgrunn. Vi mener derfor at skolen skal være fri for egenandeler.

Svar fra Oslo SV:

Ja det vil vi. Skolen skal være gratis, helt uten egenbetaling. SV vil også skape reklamefrie soner ved barnehager og skoler slik at barn og unge ikke utsettes for kjøpepress.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil fjerne alle former for egenbetaling i skolen. Læremidler, som skolebøker eller materialer, må være gratis på alle studieretninger i videregående skole. Bruken av egenandeler rammer hardest dem som har minst, foreldrebetaling og egenandeler forsterker skillene mellom barn fra rike og fattige familier.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp er for gratis skolegang til alle.

Vi mener også at Oslo-frokosten kunne fått en renessanse, om enn med litt annen sammensetning og distribusjon. Gratis skolemat bør forsøkes for å bevise at logistikken og økonomien i det ikke er så umulig som kritikerne hevder. Riktig ernæring er essensielt for læringsevne. Kunnskap om ernæring følger status i samfunnet, og er bidragsytende til at utdanningsprestasjoner og karriereveier går i arv. Vi må sikre våre kommende generasjoner størst mulig sosial mobilitet og utjevne strukturelle forskjeller. Da er gratis skolemat en av de aller lavest hengende fruktene.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Vi har ikke tatt stilling til forbud mot alle former for egenbetaling. Miljøpartiet De Grønne mener at alle barn skal ha tilgang til alle skolens varierte aktiviteter, inkludert leirskoler som i dag ikke dekkes av skolens budsjetter.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Gratisprinsippet er viktig, men må heller ikke stå i veien for gode lokale løsninger.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet kreve at bedriften har lærlinger i det arbeidsområdet tilbudet gjelder ved offentlige kontrakter og sørge for at elever i større grad søker og fullfører yrkesfag?

Oslo kommune har skjerpet krav til lærlinger for å få oppdrag i 2014. Det må praktiseres at bedriften har lærlinger i fagområdet tilbudet gjelder. Rådgivningstjenesten må stimulere unge til å søke yrkesfag samtidig som alternative løp i yrkesopplæringen synliggjøres.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo Ap vil både at kommunens virksomheter skal ta inn lærlinger der det er mulig, og stille krav om lærlinger på prosjekt ved anbudsutsettelse. Kommunen har i mange år hatt en

sovende lærlingklausul: Vi vil sørge for at slike krav også begynner å etterleves. Slik vil vi skape en større etterspørsel etter lærlinger, noe som er en forutsetning for å løse de store rekrutteringsutfordringene vi har i noen bransjer. Det vil også være med på å tilrettelegge for at flere utenlandske arbeidere får norsk fagbrev og faste, trygge ansettelser. Slik vil vi begrense omfanget av sosial dumping og arbeidsmarkeds kriminalitet, noe som igjen vil bidra til at flere unge søker seg til disse bransjene. Det er viktig for den enkelte ungdommen, men også for hele byen som har et stort behov for flere fagarbeidere de neste årene. Vi vil snu utviklingen med frafall fra den videregående skolen ved å sette fokus på tidlig innsats, spesialundervisning, individuell oppfølging, rådgivertjeneste, økt antall lærlingeplasser og et sterkere samarbeid med næringslivet. Vi vil også legge frem en helhetlig plan for å sikre at flere gjennomfører videregående skole og at yrkesfagene får et statusløft.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil sikre nok lærlingeplasser ved å stille større krav til bedrifter som vinner kommunale anbud, styrke opplæringskontorene og øke lærlingsinntak ved kommunens virksomheter.

SV vil arbeide for å øke andelen som velger fagopplæring. For å oppnå dette må yrkesutdanning gjøres like attraktivt som studiespesialisering gjennom gode skoletilbud. Elevene må gjøres kjent med ulike yrkesvalg både i barneskole og på ungdomstrinn. SV vil at Oslo kommune skal styrke samarbeidet mellom skole og arbeidsliv ved at partene i arbeidslivet trekkes mer inn i skolen.

Svar fra Rødt Oslo:

Tilbydere og underentreprenører engasjert i prosjekter for kommunen må være godkjente og ikke minst aktive lærlingebedrifter. Innsatsen for flere lærlingeplasser må styrkes på alle områder, det må finnes nok lærlingplasser til at elevene på de yrkesfaglige linjene får fullført utdanninga.

Rødt vil blant annet gå inn for at kommunale arbeidsplasser totalt skal ha et antall lærlingeplasser som tilsvarer minst 2 promille av kommunens folketall. Vi vil også gjenopprette det kommunale Lærlingekontoret.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp vil styrke lærlingeordningen, og sikre at alle elever på yrkesfag får tilbud om lærlingeplass. Ett virkemiddel er å kreve lærlingeplasser ved offentlige anbud, og et annet er å kjempe for økt tilskudd til bedrifter som tar inn lærlinger. Vi vil også se på støtteapparatet rundt lærlingene som helsetjenesten, tilbudet med kontakt med sosiallærer og hvordan yrkesfaglige elever kan opprettholde sitt sosiale nettverk med sine medelever.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja, Miljøpartiet De Grønne vil stille krav om at bedrifter som deltar i offentlige anbud skal være opplæringsbedrifter, og ha lærlinger på det aktuelle prosjektet. Idealisering av teoritunge fag og metoder preger norsk skole. Men barn er forskjellige og lærer best på ulike

måter, og praktiske ferdigheter må anses som grunnleggende. Mer vektlegging av praktiske og kreative tilnæringer, samt tettere oppfølging av elevenes psykiske helse og sosiale miljø, kan bidra til å forhindre frafall. Mer om vår politikk for å løfte yrkesfag her: www.mdg.no/resolusjonerlm2015/nygivforyrkesfag

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil at store offentlige utbyggingsprosjekter skal alltid være såkalte «varde-prosjekter», det vil si at det må brukes lærlinger i alle ledd.

Det er viktig å legge til rette for at så mange som mulig fullfører den utdannelsen de har påbegynt. En satsing på bedre rådgivningstjeneste, tidlig innsats i skolen og bedre sosiale tjenester på skolene er viktige elementer for KrF for å få til dette.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for at Oslo kommune skal tilby gratis norskopplæring til arbeidsinnvandrere og innvandrerkvinner?

Det må være et mål at alle som oppholder seg i Norge i lengre tid lærer norsk for å kunne fungere best mulig i samfunnet. Retten til gratis norskopplæring er begrenset og gjør at mange ikke får anledning til å lære seg norsk. Et samarbeid med næringslivet, gjerne med støtte fra det statlige programmet i www.vox.no, må benyttes. Et seriøst arbeidsliv er avhengig av at folk snakker samme språk.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo Ap vil styrke norskopplæringen knyttet til arbeidstreningsarenaer og arbeidsplasser. Som landets største arbeidsgiver vil vi aktivt bruke Oslo kommunens posisjon til å oppnå likestilling, inkludering og mangfold blant kommunens ansatte, og vil sørge for at de ansatte har gode norskkunnskaper ved å tilby språkopplæring i tilknytning til arbeidet.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil at kommunen skal tilby norskkurs og rådgivningstjeneste for arbeidsinnvandrere slik at de kommer raskt inn i arbeidslivet. SV vil også tilrettelegge for norskopplæringstilbud med barnepass.

SV vil styrke karriereveiledningen og rådgivningstjenesten i Voksenopplæringen slik at deltakerne raskere kan komme ut i arbeidslivet eller ta videre utdanning.

Det er viktig at klassestørrelsen er pedagogisk forsvarlig og tar utgangspunkt i deltakernes skolebakgrunn, nivå og progresjon. Alfabetiseringsklasser og klasser på Spor 1 skal ikke ha mer enn 15 deltakere. Deltakere uten fullført grunnskole skal få tilpasset basisopplæring i norsk, IKT, matematikk, samfunnsfag og naturfag.

Voksenopplæringen skal gi alle mulighet til å jobbe seg fram mot å bestå norskprøven. Det er denne dokumentasjonen på språkkunnskap som etterspørres i arbeidslivet. SV vil også jobbe for å etablere flere stillinger i kommunen for de som ikke klarer å nå B1 i norsk.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt går inn for at alle som trenger det skal få den norskopplæringa de trenger – gratis, både arbeidsinnvandrere, innvandrerkvinner og andre. Asylsøkere må få arbeidstillatelse og tilbud om gratis undervisning i norsk og samfunnskunnskap mens saksbehandlinga pågår.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Senterparti mener i utgangspunktet at det er arbeidsgivers ansvar å gi sine ansatte tilstrekkelig opplæring på arbeidsplassen. Vi ser imidlertid at for å nå målet om at våre nye kolleger fra andre land skal lære norsk er et partnerskap med det offentlige hensiktsmessig, ikke minst i forhold til arbeidstakere hos små arbeidsgivere som ikke har så mye ressurser å bruke på ekstern opplæring utenfor sitt virkeområde. Vi er ikke uten videre med på gratis norskopplæring til alle arbeidsinnvandrere, for vi er bekymret for at de mer useriøse sidene av arbeidslivet kan importere arbeidskraft og eksternalisere kostnadene for det til det offentlige. Mennesker som har kommet for å bli, bør derimot få den støtten vi kan mønstre for å gi god forståelse for norsk språk og kultur, så de kan delta i samfunnet som fullverdige borgere med evne til å forstå og ha en mening om sine omgivelser som de klarer å formidle. Vi trenger deres kunnskap.

For å treffe innvandrerkvinner spesifikt er vi klare på at mer må til, men vi har ikke definert tiltakene ut over intensjonen om satsing.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja, Miljøpartiet De Grønne har programfestet at vi vil tilby norskopplæring til arbeidssøkere med manglende norskkunnskaper. Vi vil bl.a. sikre at flere innvandrere kommer inn på arbeidsmarkedet ved at personer med svake norskkunnskaper får tilgang til flere typer yrkesrettede norskkurs. Oslo kommune skal ha en innovativ ansettelsespolitikk, med meningsfylte og fleksible stillinger til personer med særlige vanskeligheter med å få innpass på det ordinære arbeidsmarkedet.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Delvis.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Kultur og fritid

Vil Oslo-partiet øke kapasiteten på idrettsanlegg over hele byen, som gjør at den organiserte idretten og publikum får et godt tilbud?

Oslo med sin befolkningsvekst og det flerkulturelle samfunnet har et behov for flere idrettsanlegg som kan brukes av den organiserte idretten og publikum. Bygging av anlegg som har idrettshall, svømmehall, ishall og uteanlegg vil være miljømessig positivt, da overskuddsvarme i en hall kan brukes til oppvarming i neste hall.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo trenger flere anlegg. Mange eksisterende anlegg og kunstgressbaner er i for dårlig stand. Vi må sørge for at disse vedlikeholdes jevnlig for å hindre forfall.

Oslo Ap vil også investere i flere idretts- og næranlegg. Dette gjelder særlig flerbrukshaller, svømmeanlegg, skianlegg og ishaller.

Vi vil:

1. Som hovedregel bygge flerbrukshaller ved nybygg og rehabilitering av skoler
2. I samarbeid med idretten lage en gjennomføringsplan for investeringer i idrettsanlegg som lå inne i planene for OL i 2022
3. Sette i gang forprosjektering av nytt Jordal Amfi, skøytehall på Valle Hovin og idrettshall på Mortensrud
4. Bygge ny cricketbane med internasjonal standard
5. Bygge nytt bad på Stovner, og starte arbeidet med to nye områdebad i Oslo sør og vest
6. Bygge nytt hovedbad på Tøyen, og gjøre om Frognerbadet til helårsbad
7. Styrke Lillomarka som friluftslivs- og skiidrettsområde og bygge ut Lillomarka Arena som nærmiljøanlegg

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil ruste opp eksisterende idrettsanlegg og bygge flere. Idrett og friluftsliv er viktig for folkehelsen, for inkludering og for utfoldelse. SV vil at det skal være gøy, lett tilgjengelig og billigere å drive med idrett i Oslo. Derfor vil vi bygge nye idrettsanlegg i takt med befolkningsveksten.

SV prioriterer breddeidretten. Tilgangen til flerbrukshaller og idrettsanlegg er for dårlig. Vi mangler løkker, lekeplasser og skateramper der barn og unge kan boltre seg, og Oslo mangler en skikkelig ishall.

Alle barn skal lære å svømme. SV vil at oslobadene skal driftes av kommunen og at badene skal være tilgjengelige for hele byens befolkning. God svømmeopplæring for alle er viktig, og SV vil de neste fire årene prioritere svømmeopplæringen.

SV vil:

- at alle skolebarn skal ha minst 40 timers svømmeundervisning, og at alle skoler skal ha lett tilgang på svømmehall. Hver bydel skal ha minst ett bad.
- etablere utendørs treningsapparater i parker
- bygge om Frognerbadet til helårsvømming, etablere et saltvannsbad i Oslo samt ha varmtvannsbasseng i alle nye bad.
- bygge nye bad på Rommen/Stovner, Mortensrud og Manglerud, samt rehabilitere Holmlia bad.
- bygge ny ishall på Jordal

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil prioritere lokal breddeidrett og grasrotidrett framfor toppidrett. Store prestisjefylte arrangementer må ikke få gå på bekostning av brede idrettsarrangementer og tilgjengelige anlegg over hele byen. Det må tilrettelegges bedre for breddeidrett, særlig for barn og unge. I hver bydel skal det minst være en svømmehall, et flerbruks ballanlegg og en skaterampe.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp vil øke kapasiteten på idrettsanlegg over hele byen, og bygge flerbrukshaller i tilknytning til nybygging av skoler (bygging av gymsaler er gått ut på dato), svømmehaller, ryttersportsanlegg, ishaller, osv. i samarbeid med Oslo Idrettskrets.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil åpne skoleanleggene for aktiv bruk utenfor skoletiden. Vi vil også bl.a. realisere flerbrukshallen på Grorud og utrede behovet for en flerbrukshall i Tøyenområdet. Det er i tillegg viktig for oss at byens grøntarealer og løkker blir bevart for frie aktiviteter slik at både uorganiserte og organiserte friluftaktiviteter får plass.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja. KrF vil gi gode økonomiske rammer for idretten og sikre gratis treningstid for barn og unge i kommunale idrettsanlegg. For å få mer effektiv utnyttelse av midlene vil vi ha driftsavtaler med lokale idrettslag. For «Nye idrettsanlegg – Oslo KrFs prioriteringer» henvises det til vårt program.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for at deltakelse på musikk- og kulturskolen blir et reelt tilbud til alle barn uavhengig av foreldrenes økonomi?

Dette skal være tilgjengelig for alle interesserte, noe som også er viktig for rekruttering av kunstnere og yrker innen musikken.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Kulturskolen er en viktig inngangsport for barn til egen aktivitet og glede over kultur videre i livet. Oslo Ap vil derfor arbeide med å videreutvikle kulturskolen slik av at den når bedre ut i bydelene og til alle barn uavhengig av bakgrunn. Vi vil bygge ut kulturskoletilbudet i alle bydeler, sikre at korps, kor og andre lokale kulturaktører har tilfredsstillende øvingslokaler og lagringsmuligheter på skoler i nærmiljøet og planlegge for kulturaktiviteter når nye skoler bygges og skoler rehabiliteres.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil innføre gratis behovsprøvde plasser i kulturskolen og en gradvis nedtrapping av pris per plass.

I Oslo er kulturskolen dårligere utbygd enn i de fleste norske kommuner, og kulturtilbudet i bydelene lider under mangeårige kutt. SV vil doble kapasiteten på Oslo musikk- og kulturskole i løpet av fireårsperioden og ha tilpassede lokaler, såkalte kulturstasjoner, i alle bydeler.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil trappe ned egenbetalinga med sikte på at tilbudet skal bli gratis.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp vil at det lages en idretts- og kulturmelding for Oslo til bystyret, og vi vil øke Oslo kommunes kulturbudsjett til 1 prosent av kommunes totale budsjett.

I tillegg vil senterpartiet

- at det skal være gratis eller svært rimelig å bruke skoler, øvingshotell og idrettsanlegg for barn og unge.
- Gi mer finansiell støtte til frivillige organisasjoner som jobber med barn og unge.
- Si nei til nedleggelse av fritidsklubber og sikre langsiktige rammer for fritidsklubbene.
- Sikre universell utforming av alle fritidsarenaer i Oslo.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil at alle barn og unge skal få et godt tilbud om kreativ utfoldelse. Vi vil styrke kulturskoletilbudet i Oslo, slik at vi unngår lange ventelister, og får et tilbud alle har råd til. I det grønne Oslo skal alle få et godt kulturtilbud uavhengig av hvor de bor eller hva foreldrene deres tjener. MDG vil styrke Oslo musikk og kulturskole ved å sikre støtten, opprette flere plasser, ha utlånsavtaler med skolene, ansette flere pedagoger og senke avgiftene.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil at deltakelse på musikk- og kulturskolen skal være et tilbud for alle barn uavhengig av foreldrenes økonomi. Vi ønsker å øke styrke tilbudet og øke antallet elevplasser samt forsterke samarbeidet med byens lokale musikkgrupper.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet sikre midler til lokale aktivitets- og kulturtilbud på fritidsklubber og ungdomshus?

Øvingsrom, teater-, musikk- og dansetilbud på fritidsklubber og ungdomshus er arenaer for kulturuttrykk på ungdommens egne premisser. Kulturformidlingen er et supplement til den mer organiserte aktiviteten på musikk- og kulturskole. Fritidsklubber og ungdomshus brukes ofte av de som ellers ikke deltar i annen organisert aktivitet. Dette er forebyggende arbeid mot ensomhet og marginalisering.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Vi ønsker å etablere flere fritidsklubber i, også byomfattende. Innholdet i disse mener vi bør utformes i tett samarbeid med ungdommen selv. Oslo Ap ønsker å skape bedre rammer for ungdomskultur og støtte nye spennende prosjekter skapt av ungdom selv. For å få gode fritidsklubber må det satses langsiktig, både på ansatte og på klubbene som institusjoner. Fritidsklubbene må ha økonomi til å tilby aktiviteter de unge selv etterspør. Gode tiltak ute i bydelene krever også en styrket bydelsøkonomi.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil bevare og styrke fritidsklubbene, også som et tilbud til ungdom over 18 år. Ofte er det de som har mest bruk for et fritidstilbud, som bruker det minst. Derfor vil SV gjøre det billigere å bruke idrettstilbud og andre fritidstilbud, og sørge for at informasjon om disse tilbudene blir tilgjengelig i barnehager og på skoler.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt jobber for flere fritidsklubber, og for at fritidsklubber og ungdomshus skal få tilstrekkelig økonomisk støtte til å gi et bredt og variert tilbud, også innen kultur. Rødt mener også at flere ungdomsaktiviteter bør styres av ungdommene selv, på deres egne premisser. Brukerne av fritidsklubbene må minimum få medbestemmelsesrett over klubbens prioriteringer og aktiviteter.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Se svar på forrige spørsmål.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne mener at nærmiljøet er aller viktigst for barn og unge. Vi vil skape en barnevennlig by som ivaretar unges helse og deres fysiske og sosiale ferdigheter. I det grønne Oslo skal alle få et godt kulturtilbud uavhengig av hvor de bor eller hva foreldrene deres tjener. MDG har programfestet at vi vil sikre lokale ungdomsklubber og at vi vil sikre et

mangfoldig kulturtilbud for barn og unge, med korps, kor, amatørteater og andre organiserte frivillige kulturaktiviteter. MDG vil legge til rette for lokale møteplasser som samfunnshus, ungdomsklubber og seniorsentre, og bidra til møter på tvers av alder, bakgrunn og livssituasjon.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Fritidsklubber og ungdomshus har en viktig verdi for de som bruker dem og for lokalsamfunnene der de er. Det er viktig med lokal aktivitet for barn og unge. I dag er det bydelene som finansierer disse.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet videreføre dagens ordning hvor blant annet idretten, korps og andre grupper får bruke kommunale idrettsanlegg og skoler gratis, også på OPS-anlegg?

Bygging av skoler som offentlig privat samarbeid (OPS) gjør at kommunen ikke kan bruke skoler og idrettsanlegg utover det som står i leiekontrakten. Å gi gode kår for aktiviteter for barn og unge er blant annet positivt for økt integrering. Utendørs baner og plasser skal også være tilgjengelige for uorganiserte idrettsaktiviteter.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Det skal være gratis å leie skoler som lokaler for barne- og ungdomsorganisasjoner i Oslo. Vi vil også sikre at korps, kor og andre lokale kulturaktører har tilfredsstillende og lagringsmuligheter på skoler i nærmiljøet. Vi vil også videreføre gratis hall- og baneleie for barn og unge i Oslo kommune.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil at skoler og barnehager i større grad kan brukes på kveldstid og i helger til lokale kulturaktiviteter. SV vil garantere mot inngåelse av nye OPS-prosjekter og aktivt følge opp etablerte prosjekter med tanke på å ta driften tilbake i kommunal regi der det er økonomisk forsvarlig og for å ivareta fellesskapets interesser og unngå unødvendige merutgifter.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil videreføre denne ordningen, også for OPS-anlegg. (Rødt går mot OPS-prosjekter generelt.) Vi går også inn for at det legges bedre til rette for uorganisert «fri» idrett og lek. Det bør blant annet bygges flere ballbinger og felt for gatebasket, og det er viktig at åpne friområder som kan brukes til uorganisert lek og spill får stå.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Se svar på forrige spørsmål.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil sikre et mangfoldig kulturtilbud for barn og unge, med korps, kor, amatørteater og andre organiserte frivillige kulturaktiviteter. Frivillighet og kultur er viktige kilder til et levende lokalsamfunn og økt livskvalitet for den enkelte. Derfor er det viktig at frivillig arbeid og frivillige organisasjoner i Oslo styrkes. Miljøpartiet De Grønne vil sikre at alle bydeler har lokaler tilgjengelig for organisert frivillig aktivitet.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Brukerne skal ikke merke om det er kommunen eller private som står som eier av anlegget. Dette sikres i kontrakten som inngås i OPS. Det skal således ikke være noen forskjell.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.**Vil Oslo-partiet opprettholde bibliotek i nærmiljøet?**

Lokale biblioteker er viktige møtesteder blant annet for barn, unge, arbeidsløse og eldre.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Folkebibliotekene forvalter et stort og viktig ansvar for å gi alle tilgang til kunnskap. Oslo Ap vil bevare og videreutvikle filialene ute i bydelene hvor folk bor ved å opprettholde minst en bydelsfilial i hver bydel. Selvbetjening utenfor ordinær åpningstid vil være med til å sikre innbyggerne økt tilgjengelighet til bibliotekene.

Det nye Deichmanske hovedbiblioteket i Bjørvika skal være spydspissen i å ta i bruk ny teknologi. Ved siden av primæroppgavene, skal biblioteket også bli en arena for interaksjon og opplevelser.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil satse på Deichmanske bibliotek. Et nytt hovedbibliotek i Bjørvika vil gi et etterlengtet løft, men filialnettet i bydelene må bevares og bygges ut i takt med at byen vokser. SV vil også at grunnskoler og videregående skoler i Oslo skal ha tilgang til skolebibliotek, og at disse skal ha eget budsjett.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt støtter etablering av nytt hovedbibliotek i Bjørvika, men det er viktigere at de lokale filialene får bestå. Filialene kan gi et godt lokaltilpassa tilbud, og er en viktig møteplass for mange. Her møtes folk på tvers av alder og kultur for å lese bøker og aviser, bruke internett, finne og dele informasjon og oppleve kultur. Åpen tilgang på informasjon er viktig for demokratisk deltakelse. Bibliotekfilialene er et godt lavterskeltilbud som er tilgjengelig for alle, og må styrkes, ikke sultefores.

- Ingen av dagens bibliotekfilialer kan nedlegges, det bør tvert imot opprettes flere filialer.

- Bibliotekenes åpningstider kan ikke innskrenkes. Tvert om så må filialer som stenger tidlig få utvida åpningstider.
- Bibliotekfilialene må få økte innkjøpsbudsjetter, og Oslo kommune må jobbe for bedre digitale utlånsordninger.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Sp vil at alle bydeler skal ha eget bibliotek, at disse skal ha godt samarbeid til lokale skoler, og med utvidet åpningstilbud så de kan benyttes som ressurser for lokalmiljøene rundt. Det skal være fagpersonell til å veilede i informasjonsinnhenting og bruk, samt i økende grad tilrettelegge for alternative medier og kulturinntrykk enn bare skrevne ord. Deichanske og Det flerkulturelle bibliotek bør få økte bevilgninger.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil sikre bibliotekstjenesten over hele byen, og styrke folkebibliotekenes viktige rolle som ikke-kommersielle lokale møteplasser, med et tilbud som er tilpasset befolkningen i den enkelte bydel. Vi vil bl.a. opprettholde samtlige folkebibliotekfilialer i Oslo og videreutvikle bibliotekene som en møteplass for litteratur, debatt og kulturopplevelser, blant annet ved å sikre tilstrekkelig bemanning.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil opprettholde biblioteksstrukturen i hovedsak slik den er i dag. I tillegg ønsker vi å etablere et eget «barnebibliotek» på Tøyen, realisere nytt Deichmanske og arbeide for at det etableres en ny biblioteksfilial i tilknytning til Grorud senter.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for at kommunen fortsatt skal eie og drive Oslo Nye Teater?

Oslo Nye Teaters tilskudd justeres ikke for lønns og prisvekst. Budsjettforliket for 2015 kuttet i tillegg to millioner i forhold til foreslåtte budsjett. Reduksjoner i personell og materiell rammer kvaliteten. Oslo Nye Teater er byens eget teater som formidler på tvers av religion, etnisitet og bakgrunn og må gis gode økonomiske rammevilkår.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo AP vil opprettholde og videreutvikle Oslo Nye Teater. Vi vil at Oslo Nye skal ikke være et rent prosjektteater. Det skal være et nyskapende teater for hele byens befolkning med oppsetninger av høy kunstnerisk kvalitet. Styret i Oslo Nye Teater skal forvalte driften av teatret innenfor de økonomiske rammene som er gitt av bystyret, og styret må selv vurdere behovet for ansatte og andre utgifter innenfor disse rammene.

Svar fra Oslo SV:

Ja. Oslo SV mener at Oslo Nye teater skal være kommunalt eid, og har gått i mot alle kuttene byrådet har forslått. I SVs alternative budsjettforslag forslø vi tvert i mot å styrke Oslo Nye teater med 1,6 millioner.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt mener at Oslo kommune skal eie og drive Oslo Nye Teater, og at teateret må få vilkår som gir rom for kunstnerisk vekst og stabile arbeidsplasser. Vi har gått mot byrådets planer om omlegging til «prosjektteater» og mener at teatret selv skal ha frihet til å organisere driften sin innenfor gode og tilstrekkelige økonomiske rammer.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Sp vil opprettholde Oslo Nye teater som et kommunalt teater. Dette må inngå i kulturmeldingen til bystyret.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne ønsker at kommunen skal eie og drive Oslo Nye Teater, og sørge for en økonomi som kan gi en forutsigbar og forsvarlig drift.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil avvikle tilskuddet til Oslo Nye Teater som med sine ca 80 millioner utgjør halvparten av Oslo kommunes kulturtilskudd, og fordele dette i en egen tilskuddspott for talentsatsing og «osloske» oppsetninger ved byens teatre (50 prosent) og styrking av tilskuddet til øvrige kulturaktører i byen (50 prosent).

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.**Vil oslo-partiet gå inn for driftsstøtte til kulturinstitusjoner som sikrer forutsigbarhet og kompetanse?**

Kulturbudsjettet dreies bort fra langsiktig drift og over til prosjektmidler. Scenehus innen musikk, dans og teater med høy kvalitet krever stabil arbeidskraft innen teknikk og administrasjon. Driftsmidler og ikke prosjektmidler vil gi forutsigbarhet, rammevilkår for kunsten, kompetanse og ordnede arbeidsforhold for de ansatte.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Arbeiderpartiet vil at kulturen skal ha forutsigbare rammevilkår. De faste scenene er grunnlaget for at nyskaping skal vokse fram, og det krever en grunnfinansiering. Vi ønsker at kulturinstitusjonene skal ha faste rammer og driftsstøtte, fremfor å organisere støtten utelukkende som støtte til enkeltprosjekter.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV ønsker å støtte opp om kulturlivet i Oslo. Vi er ikke enig i byrådets vurdering av at man nødvendigvis får mer innovasjon og nytenkning ved å flytte tilskudd fra drift til løpene tilskudd. SV har derfor omprioritert 3,5 millioner kroner innenfor avsetningene til kultur. SV mener det er viktig å sikre infrastruktur som scener, øvingslokaler og lignende. Dette er avgjørende for et levende kulturliv.

Det borgerlige bystyreflertallet har over lengre tid forsømt sitt ansvar for kulturlivet. Oslo kommune må ha en mer aktiv kulturpolitikk. SV vil satse mer på festivalene, museene, teatrene og det frivillige kulturlivet. SV vil øke støtten til arenaer som formidler profesjonell kunst, slik som konsertserier og -scener og teaterscener i det frie scenekunstheltet.

Svar fra Rødt Oslo:

Som vi sier i programmet for kommende periode: «Kulturinstitusjonene må få økte driftsmidler, slik at de blir mindre avhengige av usikre prosjektmidler.»

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Sp støtter frivillig arbeid, og dette må inn kulturmenningen til bystyret, se svar på spørsmålene overfor.

Ut over dette ønsker Oslo Senterparti at:

- Nasjonalgalleriets historiske betydning som kulturbærer og institusjon må respekteres og ivaretas.
- Nasjonalgalleriet skal utgjøre en integrert del av Nasjonalmuseet og brukes til det formålet det er bygget for.
- Utvikle Vikingskipshuset på Bygdøy til et opplevelsessenter med nærhet til sjøen.
- Arbeide for en tydeligere offentlig autorisasjonsordning for Osloguiden, for å sikre at turister og besøkende får en korrekt og profesjonell presentasjon av byen, og for å sikre byens egen reiselivsnæring gode kår.
- Etablere en kommunal frivillighetsportal med informasjon, elektroniske søknadsskjemaer, og frister hvor man som borger finner informasjon.
- Opprette en koordinatorfunksjon for å skape et bedre samarbeid og hente ut mulige synergieffektiver mellom kommune, næring og festivalaktørene.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne har programfestet at vi vil sikre Osloteatrene en forutsigbar finansiering, inkludert de frie teatrene. Vi vil styrke den økonomiske selvråderetten til kulturinstitusjoner slik at de kan bruke penger på kultur og ikke husleie, slik som Filharmonien, som må betale husleie på eget konserthus. Vi vil også gi profesjonelle musikkutøvere forutsigbare bevilgninger

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Oslo KrF ønsker i så stor grad som mulig å gi forutsigbare vilkår for alle som mottar støtte fra kommunen. Dette hensynet må imidlertid sees i sammenheng med den økonomiske situasjonen, samt hvilken type støtte som faktisk er hensiktsmessig til den enkelte institusjon.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Arbeid og næring

Vil Oslo-partiet flytte godstrafikk fra vei til tog og redusere tungtrafikken ved å presse på for å videreutvikle Alnabruterminalen med statlige midler og sikre en framtidsrettet havneutbygging?

Terminalen gir mulighet til økt frakt av gods fra vei til jernbane for hele landet, da tre av de fire største godsekspeditørene ligger ”vegg i vegg” med jernbanen og der Bring (Posten) bygger ny terminal. Omkring 60 prosent av Oslos CO₂ utslipp kommer fra veitrafikk. Havna sikrer gods fra sjøveien til tog og omvendt og må ses i sammenheng med Alnabruterminalen. Alnabruterminalen er i dag håpløst gammeldags og kapasiteten sprengt. Signalsystemene har gått ut på dato. Sporbruken skjer mer eller mindre med manuelle anvisninger, hvor trailerne må vente i et svært gammeldags tidkrevende losse- og lastesystem. Det er nå risiko for at Alnabru Godsterminal forvitrer i påvente av nye utredninger og politiets planer om beredskapssenter. Tog risikerer å tape ytterligere i forhold til lastebiltransport. Det er avgjørende at varer kan fraktes kollektivt når antall innbyggere forventes å øke kraftig. Arbeidsplasser som sikrer dette må beholdes og videreutvikles.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo Ap vil samarbeide med andre kommuner i regionen om utvikling av havn og godsterminal for Østlandet som sikrer en miljøvennlig godstransport.

Med en kraftig vekst i varetransporten må mer godstransport må over fra veitransport til sjø og jernbane. Staten må styrke sin rolle når det gjelder godsknutepunkt. Det er nødvendig med betydelige investeringer på jernbane for å dempe presset i vegnettet og redusere de negative miljøvirkningene for regionen av økt godstransport. E6 forbi Furuset er den mest trafikkerte veistrekning for gods i Norge. Alnabruterminalen bør av miljøhensyn sikres direkteadkomst til E6. Godsnavet på Alnabru må også suppleres og avlastes av flere godsnav i regionen for å oppnå reduserte miljøutslipp, mer effektiv arealbruk i Oslo, og nødvendig kapasitet.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil sikre fortsatt miljøvennlig godstransport i Groruddalen, blant annet ved å sørge for lokalmiljøvennlig videreutvikling av Alnabruterminalen.

SV vil legge til rette for mer gods på sjø og bane, og sikre offentlig styring og drift av viktig infrastruktur, deriblant Oslo Havn og andre kommunale foretak.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil flytte mest mulig godstransport fra vogntog over til jernbane og skip.

Alnabruterminalen må utvikles, slik at den sammen med havna blir et plasseffektivt, bærekraftig og framtidretta logistikk-senter. Det må bygges av- og påkjøringsramper på Alnabru og direkte tunell mellom E6 og terminalområdet.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Få transport skinnegående og elektrifisert – definitivt. Fordelene er flere enn vi vil nevne her, og vi er fullstendig med på jernbanesatsing.

På kort sikt er vi også enige i at Alnabruterminalen skal satses på, ikke minst fordi man nå har fått en svært effektiv næringsklynge tilpasset området formål på denne beliggenheten, og vi skal tilby forutsigbarhet. Vi er imidlertid ikke overbevist over om Alnabruterminalen og dets transportårer kan strekke seg inn i evigheten. Det er grenser for hvor god kapasitet vi kan bygge gjennom landets tettest befolkede område. Vi mener derfor at ny sekundær hovedterminal må utredes, eller at man får flere multimodale havner som tilknytter skinner og skip flere steder i sørlige Norge (da med hovedomlastning utenfor Norge). Veksten i området fra Grenland, om Agder, Nord-Jæren og til Bergen gleder oss, men det er virkelig ikke nødvendig at alt svinges oppom oss i Oslo på vei til og fra Østfold og Europa om det tar landveien. Uten at vi har utredet anser vi en Sør-Vestlandsterminal i Øst- eller Vestfold som en interessant tanke verd å følge opp. Det å flytte funksjon fra Alnabruterminalen blir dermed vårt ønske på mellomlang sikt, og vi må vurdere senere om behovet for økt kapasitet i transport til nordligere landsdeler, samt selve byen vår, spiser opp frigjort kapasitet og hva det vil si for videre satsing. Senterpartiet planlegger for vekst på lang sikt, og vi må dimensjonere tilstrekkelig til at vi kan vokse uten å gå på en smell.

Fremtidsrettede havner er Oslo Senterparti med på. En voksende by trenger effektiv logistikk.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Miljøpartiet De Grønne mener at satsning på jernbanen er avgjørende for å få til det grønne skiftet. Lokaltogene er helt sentrale i det regionale kollektivsystemet og for å redusere veitrafikken over Oslos grenser. Godstrafikken står for store deler av klimagassutslippene i Oslo og bidrar i stor grad til dårlig luftkvalitet i byen. Mer gods over fra vei til bane vil avlaste veinettet. Miljøpartiet De Grønne vil arbeide for at staten følger opp utbygging av jernbanen i Osloområdet og prioriterer lokaltrafikken på jernbanenettet høyere. For å få mer gods over på jernbane vil Miljøpartiet De Grønne etablere flere forsøk med omlastningssentraler for å redusere tungtransporten i Oslo.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Oslo KrF ønsker å gradvis redusere aktiviteten på Alnabruterminalen og på sikt flytte aktiviteten ut av byen, for å bedre bomiljøet i Groruddalen

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet sikre arealer til næringsvirksomhet som for eksempel Alnabruområdet mellom E6 og Østre Aker vei?

Med økende innflytting trenger Oslo flere arbeidsplasser og nåværende næringsarealer må

beholdes. Boligbygging tett på næringsvirksomhet som støyer er uheldig både for beboere og næringsvirksomhet som ofte blir utsatt for press for å flytte.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Vi er opptatt av å sikre utbygging av nye boliger i Groruddalen i kombinasjon med arbeidsplasser. For at nye bomiljøer skal bli gode og attraktive må man se på hvordan dette kombineres med næringsvirksomhet. Det er i dag store utfordringer i Groruddalen knyttet til støy og luftforurensing, og dette er utfordringer som må løses dersom man skal kunne utvikle nye områder i Groruddalen.

Svar fra Oslo SV:

SV vil legge til rette for en god og variert næringsutvikling for å sikre byens befolkning arbeidsplasser og trygg tilgang på varer og tjenester som Oslo trenger. Fordi gode offentlige tilbud er god næringspolitikk, ønsker SV at kommunen bør eie mer næringsseiendom for deretter å sikre variert næringsutvikling gjennom utleiepolitikken. Nye boområder må få rom for næringsliv med gode tilbud til innbyggerne. Ved å sikre bredden i næringslivet plass i alle planer og vedtak om byutvikling, ønsker SV å gi innbyggere på tvers av byen gode nærmiljø i samarbeid med lokalsamfunnet og kommersielle aktører.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil beholde for eksempel småindustri og transportbedrifter i bunnen av Groruddalen (som på Breivoll og Kjelsrud). Oslo kommunes byplanlegging må sikre hensiktsmessige arealer til industri og næring, og kommunen må også bygge nødvendig infrastruktur som gjør det mulig med moderne og bærekraftig industriproduksjon.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Senterparti har ikke tatt stilling til konkrete arealanskaffelser.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Groruddalen har spesielt store utfordringer knyttet til tungtransport, luftforurensing og støy. En stor del av disse problemene kommer fra tungtransporten til og fra Alnabuområdet. For å redusere plagene av dette vil Miljøpartiet De Grønne ruste opp bunnen av Groruddalen med moderne miljøvennlig boligbebyggelse og ny næring som ikke genererer mer tungtrafikk i området. Vi vil bl.a. forby bruk av diesalbiler i Oslo på dager hvor det er varslet høy luftforurensing. Miljøpartiet De Grønne ønsker å ta vare på de grønne lungene, som for eksempel Ulven byskog og bevare naturmangfoldet langs Alnaelva, med gjenåpning av hele elveløpet og et sammenhengende grøntdrag gjennom hele Groruddalen.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ubesvart.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet lette biltrafikken og bedre framkommeligheten i Groruddalen ved å igangsette Fossumdiagonalen, veiforbindelsen fra Trondheimsveien.

Denne strekningen er blant Oslos mest belastede, med boliger, skole og barnehager tett ved.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Vi vil ta dette opp igjen i forbindelse med reforhandling av Oslopakke 3. Vi vil bl.a. nedgradere riksvei 4 Trondheimsveien til lokal vei.

Svar fra Oslo SV:

SV vil prioritere Fossumdiagonalen innenfor veirammen når Oslopakke 3 forhandles på nytt. SV vil dessuten etablere flere tverrgående kollektivlinjer over Groruddalen og Søndre-Nordstrand.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt støtter Fossumdiagonalen fra Trondheimsveien til Østre Aker vei.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp støtter bygging av Fossumdiagonalen, og Oslo Senterparti har hatt flere lokale aksjoner i nabolag som ville nyte godt av byggingen for å samle støtte for ideen.

I samme kategori så mener vi samtidig at Vestkorridoren ikke er den beste prioriteringen av ressurser, men har ikke nødvendigvis bestemt oss for å stikke kjepper i hjulene på de enighetene som er oppnådd, selv om vi ikke tror det er tilfredsstillende kost-nytte på prosjektet slik vi kjenner det. Å mate mer biler inn i et Oslo som ikke oppgraderes til å kunne ta av det økende trykket er å bygge oss et problem. Vi skal ha luft å puste, også vi som bor i Oslo. Våre busser og sykler trenger plass å komme seg frem på.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Miljøpartiet De Grønne ønsker å kraftig redusere biltrafikken i Oslo og i Groruddalen. Vi ser ikke behov for å legge tilrette mer biltrafikk samtidig som vi vil omgjøre Trondheimsveien til miljøgate. For å sikre bedre framkommelighet vil vi prioritere kollektivtilbudet med flere tverrgående ruter i Groruddalen og t-bane til Ahus.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Faglige rettigheter og sosial dumping

Vil Oslo-partiet tilby de deltidsansatte i kommunen som ønsker det rett til heltid?

Mange arbeider deltid, men ønsker heltid. Dette vil sikre ansatte en tryggere hverdag og en inntekt å leve av og gjøre arbeidsplasser som sliter med rekruttering mer attraktive.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo Kommune skal være en være en langsiktig, motiverende og forutsigbar arbeidsgiver. Vi vil tilby flest mulig hele og faste stillinger, og fjerne ufrivillig deltid.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil kjempe mot ufrivillig deltidsansettelser. Vi vil at kommunalt ansatte som ønsker det skal få tilbud om heltidsstillinger. Dette er en av SVs definerte hovedprioriteringer foran dette kommunevalget.

SV vil ha et likestilt arbeidsliv, med faste, hele stillinger som hovedregel og lik og rettferdig lønn for likt arbeid. Som byens største arbeidsgiver, har Oslo kommune et særlig ansvar for å fremme likestilling på arbeidsplassen. Oslo kommune har mange kvinnelige ansatte, og derfor vil rett til heltid og høyere lønninger i de lavtlønnede, kvinnedominerte yrkene i kommunen være et likestillingsløft.

Oslos innbyggere fortjener heltidsstillinger og trygge arbeidsforhold. Oslo kommune skal sørge for et seriøst og godt arbeidsliv. De lavtlønnede i kommunen må få et løft. Ansatte må tas med på lag som en ressurs, heller enn å frykte bråk om man tar opp arbeidsvilkårene sine.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil at alle som jobber deltid i kommunen skal få tilbud om full stilling dersom de ønsker det. Mange kommunalt ansatte, særlig kvinner, har så små stillingsbrøker at jobben ikke gir opptjening av pensjonsrettigheter, så små stillingsbrøker må avskaffes.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Senterparti vil sørge for at Oslo kommune legger til rette for heltidsstillinger for dem som ønsker det, med heltid som en rett og deltid som en mulighet.

Vi ønsker også å utvide forsøk med 6-timersdag. Dette kan bidra til å øke stillingsbrøk-behovet.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne ønsker et samfunn med mest mulig trygge arbeidsplasser, og vil bidra til å legge til rette for heltid for dem som ønsker det.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil gi fortrinnsrett til eksisterende deltidsansatte når det lyses ut nye fulltidsstillinger, slik at flere av dem som ønsker det får arbeide fulltid.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.**Vil Oslo-partiet ta initiativ til at kommunen i perioden 2015-2019 gjennomfører minst to forsøk med seks timers dag / 30 timers uke med full lønnskompensasjon?**

Kortere arbeidstid gir den enkelte større muligheter til å delta både i arbeid og på andre arenaer i samfunnet og kan bidra til større samfunnsengasjement og utvidet demokrati. Kortere arbeidstid må også sees som en del av den nødvendige omstillingen mot et mer bærekraftig samfunn. I et likestillingsperspektiv hvor mange kvinner jobber ufrivillig deltid kan kortere arbeidstid brukes som et middel til å fordele arbeidet på en bedre måte. Kortere arbeidstid vil redusere både sykefravær og uføretrygding, da trivselen normalt øker.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Nei, Arbeiderpartiet har ikke diskutert et slikt forsøk i vår programprosess. Vi mener at kommunen som arbeidsgiver må ta hensyn til ansatte i alle livsfaser, og vil legge til rette for ansatte som har omsorgsoppgaver.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil innføre sekstimersdag på utvalgte tjenestesteder i kommunen, og vil gjennomføre forsøk med det i løpet av perioden.

Svar fra Rødt Oslo:

Deltid er innføring av kortere arbeidstid uten lønnskompensasjon. Det er derfor viktig å redusere normalarbeidstida i tråd med generell produktivitetsvekst.

Rødt vil primært innføre 6-timers arbeidsdag med full lønnskompensasjon for alle kommunalt ansatte. Dette kan gjøres gradvis, med for eksempel en halv time i hvert tariffoppgjør. Sekundært vil vi snarest innføre 6-timersdag med full lønnskompensasjon på arbeidsplasser med tung belastning, som i pleieinstitusjoner.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Vi synes dette er interessant, og vi mener at vi må samle mer data om langtidseffektene av 6-timersdag. Forsøkene så langt er interessante, men ikke nok, og vi trenger mer datagrunnlag. Det overordnede målet må være at folk kan stå lenge i jobben, med god helse, trivsel og overskudd. Vi tror 6-timersdagen kan ha en god effekt for noen grupper, men at det

heller ikke er det optimale for alle. Vi tror mer overskudd i noen tilfeller kan utløse mer initiativ og kreativitet, og det er innovasjon som gir effektivitets- og produktivitetsøkning over tid, ikke at folk løper mer og sliter seg hardere. Mer forsøk på 6-timersdag? Ja, takk!

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Miljøpartiet De Grønne ønsker å prioritere mer fritid foran lønnsvekst og redusere arbeidstiden for den enkelte. Vi vil ha et arbeidsliv som gir økt livskvalitet og tar hensyn til omsorg for barn, eldre, helse og samvær, samtidig som vi vil verne om grunnleggende faglige rettigheter. En kortere arbeidsdag vil gi mange muligheter. Derfor er vi også positive til sekstimerdagen. Miljøpartiet De Grønne er opptatt av å utvikle arbeidsplasser som ivaretar behovet for et samfunn i økologisk balanse.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Nei. Den årlige perspektivmeldingen til finansdepartementet viser at eldrebølgen vil føre til at dersom vi skal holde dagens velferdsnivå må flere jobbe lenger. Dette tiltaket vil man ikke har råd til dersom man samtidig skal satse på andre saker i den størrelsesorden som vi ønsker.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet innføre solidaransvar for lønn og feriepenges for kommunen som byggherre, i tråd med dagens ordning for hovedentreprenør?

Tiltaket vil kun gjelde der tariffavtalen er allmenngjort. Det vil bety at kommunen blir gjort medansvarlig for ubetalt lønn og feriepenges for sine direkte oppdragsgivere og motvirke bruk av useriøse bedrifter.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA... - Vi vil vurdere det. Vi har fremmet forslag om at byrådet skal legge frem en vurdering av hvordan kommunen som byggherre skal ta solidaransvar på bakgrunn av privat forslag fra Libe Reiber-Mohn og Rina Mariann Hansen om sterkere innsats mot sosial dumping, svart økonomi og arbeidsmarkeds kriminalitet i Oslo kommune behandlet i bystyret 12.11.2014. Manglende lønnsutbetaling mv hos hovedentreprenør og evt underentreprenører vil stå sentralt i denne sammenhengen.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil for øvrig ikke inngå avtaler med leverandører som nekter tariffavtale med sine ansatte. Vi vil kontraktfeste regler som sikrer at kommunens avtalepart er ansvarlig for oppfølging av lover og tariffavtaler. Dessuten vil SV sette et tak på ett nivå med underleverandører og et tak på antall underleverandører totalt ved kommunale anbud for å motvirke undergraving av arbeidstakerrettigheter.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil innføre solidaransvar som beskrevet over. Sosial dumping må bekjempes blant annet ved aktiv oppfølging i kommunens egne virksomheter og offentlige kontrakter. Vi vil også kreve at arbeidet skal utføres av tilbyderer og deres ansatte, men at hvis bruk av underentrepriser allikevel er nødvendig, skal kontraktene stille krav om maksimalt to ledd.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Senterparti vil stille krav om tariff lønn, regulert arbeidstid og faste ansettelse i offentlige kontrakter, og motvirke sosial dumping gjennom å innføre prinsippet om solidaransvar for kommunen som byggherre.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja, Miljøpartiet de Grønne vil innføre solidaransvar som generelt prinsipp i arbeidsmiljøloven.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Nei.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.**Vil Oslo-partiet prioritere bedrifter med landsomfattende tariffavtale ved inngåelse av offentlige kontrakter og kreve at kontrakter oppheves dersom de ansatte nektes å inngå landsomfattende tariffavtale etter norsk lov?**

Tariffavtale er et viktig virkemiddel mot sosial dumping, arbeidslivskriminalitet og svart arbeid. Det gjør det lettere å iverksette vedtatte tiltak for et mer seriøst arbeidsliv. Konflikter på Oslo Havn kunne vært unngått ved å respektere ILO konvensjon 137 og inngåtte tariffavtaler. Det synliggjør samtidig behovet for et havnestyre som ikke opptrer som arbeidsgiverpart i tariffkonflikt det ikke er en del av.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Så vidt vi vet er det ikke lov å *prioritere* bedrifter med landsomfattende tariffavtale. Vi vil imidlertid stille strenge krav til ansattes lønns- og arbeidsvilkår. Oslo AP ønsker å bruke offentlige innkjøp til å fremme kvalitet, produktivitet og et organisert arbeidsliv med faste ansettelse. Ved å stille krav til en viss andel egne ansatte, begrensning av antallet underleverandører og stille krav til kompetanse og sikkerhetsopplæring vil vi sørge for at bedrifter som inngår avtale med Oslo kommune er seriøse.

Svar fra Oslo SV:

Ja. Gjennom underbetaling, svart økonomi og uoversiktlige kjeder av underleverandører, tar kriminelle selskaper ut stor profitt. Ansatte og seriøse selskaper som følger spillereglene blir taperne. SV vil ikke inngå avtaler med leverandører som nekter tariffavtale med sine ansatte.

SV mener for øvrig at Den internasjonale arbeidsorganisasjonens (ILO) konvensjon 137 skal legges til grunn for havnedrift.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil at bedrifter med landsomfattende tariffavtale skal prioriteres ved inngåelse av offentlige kontrakter, og vil også kreve at kontraktene skal oppheves dersom de ansatte nektes landsomfattende tariffavtale.

Rødt Oslo støtter havnearbeidernes kamp for ryddige forhold i havnene. Havnearbeidernes fortrinnsrett til losse- og lastearbeid motvirker utnyttelse av underbetalte sjøfolk og midlertidig ansatte, og fungerer som et bolverk mot sosial dumping i havna. Rødt Oslo går derfor inn for at ILO 137 skal gjelde i Oslo havn, uavhengig av om Norge er tilsluttet ILO 137 eller ikke.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Anbudsutlysninger som har pris som eneste variabel er en uting. Det er klart at det også er mye annet som er viktig, som at vi ikke bidrar til å gjøre arbeidslivet mer useriøst fra folket (og arbeidstakernes, og de seriøse foretakenes) egne offentlige sektor. Et eksempel av flere er Oslo kommunes kjøp av vaktjenester fra et helt nytt vaktsselskap uten tariffavtale, og med bare noen få ansatte på anbudstidspunktet, på en kjempestor og verdifull kontrakt. Hvilke erfaringsbase hadde selskapet til å sette en realistisk pris? Om eneste kriteriet for å vinne anbud blir å tenke på det laveste tallet så kan man gi opp å drive ordentlig butikk i Norge. Vi må ha kvalitetskrav inn i offentlige anbud. Ryddige tariffavtaler er et solid kvalitetsstempel, og gir redskaper til de ansatte til å løse uryddighet og rot internt gjennom de virkemidlene og samarbeidsarenaene de fleste tariffavtaler supplerer loven med. Senterpartiet dreier seg først og fremst om desentralisering. Det å la bedrifter få stor handlefrihet til å benytte sin komeptanse er vi for, men kun såfremt makten i bedriften er balansert mellom eierinteresser, kunde og arbeidstakere (!) i et ryddig partssamarbeid.

Det ville være uhørt om en bedrift som leverer noe som helst til Oslo Kommune skulle nekte sine ansatte en tariffavtale. Det går på tvers av ideen om et ryddig, velorganisert men desentralisert arbeidsliv. Nei til sentralisert problemløsning med advokater, ja til lokale tillitsvalgte som hjelper sine bedrifter å finne gode løsninger. Da må tariffavtale til.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Miljøpartiet De Grønne vil videreføre prinsippet om allmenngjøring av tariffavtaler. Vi må innføre solidaransvar som generelt prinsipp i arbeidsmiljøloven, ikke bare knyttet til bransjer med allmenngjorte tariffavtaler.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Det er klart at vi i henhold til EØS- forpliktelsene våre ikke kan kreve at leverandørene våre har landsomfattende tariffavtale etter norsk lov. Det er heller ikke alle områder som er dekket av landsomfattende tariffavtale.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet fortsatt benytte faste ansettelser i kommunen selv om arbeidsmiljøloven gir adgang til midlertidige kontrakter på generelt grunnlag.

Både forskning og erfaring viser at økt adgang til midlertidige ansettelser ikke fører til økt sysselsetting. Men det blir lettere å si opp folk og dermed økt arbeidsløshet. Sjefenes innflytelse øker på bekostning av de ansatte. Dette vil ramme ungdom og kvinner hardest. Økt midlertidighet svekker kompetansebygging, undergraver ordnede lønns- og arbeidsvilkår og øker faren for sosial dumping og arbeidslivskriminalitet.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo AP vil sikre kommunens ansatte for gode og forutsigbare lønns- og pensjonsvilkår ved å tilby flest mulig hele og faste stillinger. Sammen med SV og MDG støttet vi interpellasjonen fra Rødt som ble behandlet i bystyret 4. mars om å gjøre som i Trondheim ved å beholde dagens ordninger i arbeidsmiljøloven for kommunens ansatte. Vi mener at midlertidige ansettelser skaper utrygghet og gjør det vanskelig å planlegge fremtiden.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil vedta at kommunen som arbeidsgiver praktiserer de reglene som gjelder i den nåværende arbeidsmiljøloven med hensyn til midlertidige ansettelser og ansettelsesvern. Oslos innbyggere fortjener heltidsstillinger og trygge arbeidsforhold. Oslo kommune skal sørge for et seriøst og godt arbeidsliv.

Svar fra Rødt Oslo:

På tross av bestemmelsene i arbeidsmiljø-lovens § 14-9, som setter klare grenser for midlertidige ansettelser, øker dessverre omfanget av midlertidighet i arbeidslivet – også i kommunen. Både deltidsansatte og folk i midlertidige stillinger sliter ofte økonomisk, blant annet med å få boliglån – midlertidig arbeid gjør at folk lever i usikkerhet. Alle må ha en lovfesta rett til heltidsarbeid.

Rødt vil også at kommunen minimum skal opprettholde vilkårene som gjelder i dagens lov om arbeidsmiljø, selv om Stortinget vedtar å svekke selve loven.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja!

Litt historie: Senterpartiet var med å sikre flertall i Lagtinget for innskjerping av reglene om midlertidig ansetterlser og vi er fortsatt på samme linje.

All forskningen vi har klart å oppdrive tyder på at mer midlertidighet ikke fører til annet enn mer midlertidighet. At det skal være noen «døråpner» til fast jobb har vi ikke sett spor av. Tvert om kan økt adgang til midlertidig arbeidskraft gjøre at det å ansette fast utelukkende er økt risiko for bedriftene, og noe man bør unngå all den tid man kan få samme jobb utført uten å binde seg til noe ansvar for folk.

«Prekariatet» kunne ikke ha bygget den norske velferdsstaten. Om vi innfører en klasse av tidvise arbeidstakere så kan den norske velferdsstaten likevel fortsatt bygges ned. Man kan jo også tenke seg noen år nedover dette utviklingssporet hva det at noen konstant går rundt med lav årsinntekt og dermed liten skatteevne gjør med skatteviljen til de som blir sittende igjen som skatteyttere. Hvordan vil akumulering av eiendom dreie på seg over tid, når de midlertidige aldri får lån i banken? Vi ser mye nedsider og få oppsider ved økt bruk av midlertidighet i norsk arbeidsliv. Vi tror det er en farlig vei å begi seg ut på. Oslo Kommune som en relativt stor arbeidsgiver har en betydelig effekt på hvor mye bruken av midlertidighet får bre om seg. I den grad vi har et ord med i laget så skal Oslo Kommune holde en høy standard, og si at fast ansettelse er hovedregelen. Det bør begrunnes særskilt hvorfor stillinger kun er midlertidige i hvert enkelt særskilte tilfelle.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne ønsker å skape et samfunn der livskvalitet, trygghet og trivsel står i sentrum. Vi støtter et sterkt stillingsvern og klare regler som hindrer utnyttelse og sosial dumping. Dette mener vi er viktige kvaliteter ved norsk arbeidsliv. Vi har blant annet vært mot endringene i loven om midlertidige ansettelser, vikarbruk og deltidskontrakter som ble gjennomført i år. De Grønne sier nei til økt tilgang på midlertidige ansettelser, helgearbeid og sosial dumping.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Oslo kommune vil til en hver tid følge den allerede gjeldende arbeidsmiljølov. KrF ønsker at de som i dag er deltidsansatte skal ha fortrinnsrett når det lyses ut fulltidsstillinger, slik at flest mulig kan få fulltidsstillinger.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Bolig og vedlikehold

Vil Oslo-partiet gå inn for å igangsette bygging av utleieboliger som leies ut til selvkostpris med Oslo kommune som byggherre?

Det er behov for mange flere utleieboliger og en ikke-kommersiell boligsatsing. Dette vil hjelpe ungdom i arbeid og under utdanning til å få en bolig. Utleie av bolig øker i omfang, men spekulasjon og manglende regler gjør dette til et uryddig marked. Et kommunalt økonomisk ansvar gir mulighet til lav husleie, systematisk vedlikehold og beboermedvirkning dersom det samtidig organiseres som borettslag i samarbeid med boligkooperasjonen. I løpet av bystyreperioden bør det igangsettes bygging av 5.000 boliger.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Vi vil gi unge mennesker større muligheter for å skaffe seg et sted å bo. Flere studentboliger skal være en viktig del av boligutbyggingen i byen, både fordi det gir studenter et godt sted å bo, og fordi presset på boligmarkedet dempes.

OAP vil arbeide for utbygging og etablering av flere utleieboliger i regi av boligbyggelag, stiftelser, ideelle organisasjoner og private aktører gjennom en tilskuddsordning i Husbanken. Vi vil finne egnede tomter for bygging av studentboliger, og åpne for å feste bort kommunale boligtomter til bygging av studentboliger i regi av ideelle stiftelser

Samtidig vil vi arbeide for at flere førstegangsetablerere får reell mulighet til å eie egen bolig gjennom startlån i husbanken, vi vil utvide Ungbo-ordningen slik at flere unge kan skaffe seg bolig og prøve ut flere «fra leie til eie» prosjekter ved bruk av husbankens startlån og tilskuddsordninger.

Svar fra Oslo SV:

Ja. For å sikre hjem til alle som trenger det, vil SV danne et kommunalt foretak som skal bygge og drifte utleieboliger som skal leies ut til kostpris. Vi vil dessuten fremme leie-til-eie-ordninger, der du etter hvert kan kjøpe leiligheten du leier. Slik får flere mulighet til å eie egen bolig.

Svar fra Rødt Oslo:

Kommunale leieboliger bør gjøres til en vanlig boform over hele byen, ikke bare for vanskeligstilte. Alminneliggjøring av kommunale boliger vil skape allsidige bomiljøer. Det må bygges et stort antall kommunale utleieboliger, og i reguleringsplaner for områder med ny boligbygging må det sikres at kommunen kan disponere minst ti prosent av boligene til utleie. Salget av kommunale tomter og gårder må stanses.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Senterparti vil at boligkooperasjoner sammen med Husbanken skal stå for utbygging av utleieboliger til selvkost. Kooperasjoner sikrer desentralisert eierskap uten at det blir fragmentert, og at beslutninger blir utsatt for demokratisk påvirkning fra brukerne / eierne selv.

Om et bystyreflertall ønsker å bruke Oslo Kommune som igangsetter av prosjekter er vi ikke fremmede for tanken, men kommunen er ikke nødvendigvis ønsket eier og administrator. Vi er redde for at fremmedgjorte beboere føler at kommunen blir en uvennlig mastodont de ikke kan utfordre eller stille spørsmålstegn med. Videre er vi redde for at fremtidige mindre sosiale byråd vil ha salgsfest på beboernes bekostning, for å finansiere budsjettprioriteringer vi kanskje ikke vil være enige med. Desentralisert men demokratisk eierstrukturer i kooperativer er nærmere en senterpartistisk ideologi.

Vi er åpne for at kommunen kan bygge eller kjøpe eksisterende boliger for sosiale boligformål, for vi ønsker en jevnere spredning av kommunale sosiale boliger utover i byen, og ikke konsentrasjoner på punkter i østre by. Men det blir i en annen kategori enn utleie til hvermannen til selvkost.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil øke tilskuddene til kommunale, ikke-kommersielle utleieboliger med 1 milliard i inneværende stortingsperiode.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Nei.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet sikre tomter og infrastruktur slik at det kan bygges betydelig flere nye boliger ved å etablere et kommunalt tomteselskap?

Det er ønskelig med en politisk styrt byutvikling for å dekke de behov dagens og framtidens befolkning har når det gjelder tjenlige boliger, studentboliger, hensiktsmessig infrastruktur og et miljø- og helsemessig godt nærmiljø. Dette krever en jevn og planmessig boligbygging over flere år, uten at det truer etablerte områder til næringsvirksomhet og grønne lunger. Oslo kommune må som et minimum legge forholdene til rette for at dette kan skje til en overkommelig pris, både på vestkanten og østkanten og kommunen må iverksette tiltak for at ledige tomter for flere tusen boliger blir tatt i bruk.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

NEI – Oslo AP tror ikke løsningen er et kommunalt tomteselskap. Det å sikre tomter og infrastruktur er viktig og vi ønsker å fokusere på strategiske tomtekjøp. Med den store befolkningsveksten må kommunen ha tomtereserver til utbygging.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil opprette et kommunalt tomteselskap, med oppdrag å kjøpe tomter og legge til rette for boligbygging der det trengs, og ikke bare der kommersielle aktører ønsker å bygge. SV vil også opprette det kommunale foretaket Oslohus som byggherre på tomter der kommersielle aktører ikke er villige til å bygge til en akseptabel pris.

Svar fra Rødt Oslo:

Kommunen er en stor tomteeier med solid økonomi. På samme måten som kommunen bygger veier og skoler til folk, må den kunne bygge boliger av de typene og størrelsene det er behov for. Nye områder må bygges ut i kommunal regi.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Senterparti vil styrke Plan og bygningsetatens egne planavdeling. Kommunen trenger ikke flere selskaper, men å styrke sin egen kompetanse. Vi ser ikke umiddelbart at det er et kommunalt eiendomsselskap som ville gjøre at tomteklargjøringen løsner.

Foruten oppretting av et nytt selskap så er Oslo Senterparti ellers enig i at vi må skifte gir, identifisere arealer for boligutvikling, og bygge mer.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne ønsker å opprette en kommunal stiftelse for dette.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Nei.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet sikre kommunale boliger over hele byen for mennesker med sosiale problemer og vanskeligstilte?

Det er viktig at det skaffes kommunale boliger i alle bydeler blant annet for å unngå opphopning av kommunale boliger kun i øst. I følge Boligbygg trengs det mer enn 2.000 kommunale boliger for å dekke behovet for de som trenger et kommunalt tilbud.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – OAP vil sikre en variert boligsammensetning og forskjellige leilighetsstørrelser i hele byen. Vi vil skaffe flere kommunale boliger, bl.a. ved å benytte kommunens forkjøpsrett, og sørge for en bedre spredning av den kommunale boligmassen. Vi vil legge til rette for at innbyggere med nedsatt boevne får boliger tilpasset sine behov, bl.a. ved å legge til rette for etableringen av bokollektiver for personer med utviklingshemming.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil at kommunen benytter muligheten til å kjøpe inntil 10 prosent av nye boliger i borettslag og sameier. SV vil også jobbe for å selge boliger i områder med stor tetthet av kommunale boliger og kjøpe nye i andre deler av byen.

SV vil dessuten at kommunen krever en andel av boligene som betaling for tomta, når private bygger på kommunal grunn.

Svar fra Rødt Oslo:

I dag ligger halvparten av byens kommunale boliger i tre bydeler i Oslo indre øst, kommunen må ta grep for å sikre at det kommunale botilbudet er noenlunde jevnt fordelt over hele byen. I 2004 ble reglene for hvem som skulle få leie kommunal bolig betydelig stramma inn. Rødt vil gjøre kommunal utleiebolig til en vanlig boform.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja!

Oslo Senterparti vil:

- Få i gang kjøp og bygging av kommunale boliger i alle bydelene, ikke bare i østlige bydeler.
- Sørge for en jevnere geografisk fordeling av sosialboliger, som nå er konsentrert på østkanten.
- Sette i gang opprustning av eksisterende kommunalboliger.
- Ha bemannede boliger for folk som trenger det.
- Ha bedre oppfølging av folk som bor i kommunale boliger.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. I tillegg ønsker vi en helhetlig arealplanlegging og kartlegging som grunnlag for boligbyggingen, slik at det at det kan bygges tett rundt kollektivknutepunkter og slik at bygging ikke kommer i konflikt med matjord og verdifulle naturområder.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja. KrF vil sikre at byen har nok kommunale boliger, og jobbe for at de blir spredd over hele Oslo.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet stanse uttak av utbytte fra kommunale leiegårder og i stedet bruke pengene på vedlikehold og boligtiltak?

Kommunen tar hvert år normalt ut et tresifret millionbeløp i utbytte. For 2015 er dette budsjettert til 375 millioner. Kommunale boliger trenger sårt til vedlikehold og fornyelse.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Oslo AP mener at et trygt sted å bo er viktig for å kunne lykkes. Det er behov tiltak for å bedrer bomiljøene i de kommunale boligene, spesielt gårder med mange kommunale boliger. Gjennom de siste årene har vi satset på bygging av nye kommunale boliger og avsatt midler til løpende vedlikehold på budsjettene til Boligbygg Oslo KF i våre alternative budsjettforslag.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil sørge for at Boligbygg blir tilført tilstrekkelige midler til vedlikehold og fornyelse. SV har i sine budsjettalternativer lagt opp til en nedtrapping av utbytte fra Boligbygg, og ønsker en plan for at dette snarlig skal ned til 0. Kommunale boliger skal ha lavere leie enn markedsleie.

Svar fra Rødt Oslo:

Leieprisene i kommunale boliger skal dekke drift og vedlikehold, samt byggekostnader fordelt på lang avskrivningstid (f.eks. 70 år). Boligene skal ikke forvaltes av et kommunalt foretak (KF) som har overskudd som formål.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp er enig i at kommunen må styrke vedlikeholdet og utvide antallet utleieboliger til selvkost. Derfor vil vi få til et samarbeid mellom boligkoopersasjonene som har lang tradisjon for bygging, og drift av uleieboliger. En kooperativ modell mener vi er mer fornuftig enn Kommunen som eier og utleier.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Mer om vår boligpolitikk finner du her:
www.mdg.no/resolusjonerlm2015/resolusjonennyboligpolitikk/

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Nei. KrF har ikke en slik ordning i sitt program.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Sosialpolitikk, rusomsorg og fattigdom

Vil Oslo-partiet forplikte seg til å innføre en minstenorm for økonomisk sosialhjelp i kommunen basert på SIFOs satser for standard husholdningsbudsjett?

SIFO (Statens institutt for forbruksforskning) lager husholdningsbudsjetter for et rimelig forbruk og innkalkulerer penger til deltakelse i sosiale aktiviteter og ferie. Dette bør være minstenormen for sosialhjelpssatsene. Reduserte forskjeller i inntekt kan også forebygge kriminalitet. Likhetsprinsippet er en ulovfestet rettsregel som stiller krav om at forvaltningsorganer som NAV ikke skal utøve sin skjønnsmessige avgjørelsesmyndighet på en måte som innebærer usaklig forskjellsbehandling av Oslo-borgerne. Det er i dag store reelle forskjeller mellom bydelene.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Kommunen bruker statens anbefalte sosialhjelpssatser som utgangspunkt for våre lokale satser. Oslo sine satser ligger over den nasjonale anbefalingen. Dette begrunnes i høyere levekostnader i Oslo enn gjennomsnittet i landet. Bydelene skal følge opp de vedtatte sosialhjelpssatsene bystyret vedtar fra år til år, men samtidig sørge for at hver søker får vurdert sin økonomi individuelt.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil øke den økonomiske sosialhjelpen, særlig for barnefamilier og sikre individuell vurdering og hjelp til mennesker som trenger sosialhjelp. Statens institutt for forbruksforskning husholdningsbudsjett skal være en minstenorm. Vi sier også nei til obligatorisk aktivitetsplikt. SV vil også sikre at barn blir hørt og at deres behov blir individuelt vurdert knyttet til utmåling av sosialhjelp.

Svar fra Rødt Oslo:

Satsene for økonomisk sosialhjelp må heves til et nivå som sikrer en verdig levestandard. SIFO-satsene bør være minstenormen. Rødt har foreslått dette i budsjettbehandlingene hvert år.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Senterparti har ikke tatt stilling til en forpliktelse som spurt om her. Vi er imidlertid enige i at sosialhjelp naturligvis må dekke levekostnader, og at samfunnet kun taper på at folk lever i fattigdom. At folk holder et alminnelig men nøkternt forbruk gående er bra for økonomien. Den menneskelige og sosiale siden av det å ha til livets opphold er sentral. Vi er helt enige i intensjonen i spørsmålet som stilles.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Oslo Miljøpartiet De Grønne ønsker økte sosialhjelpssatser, men mener at avgjørelsen skal tas på det demokratiske nivået som er nærmest folk. I et fylke blir det kommunene, og i Oslo blir

det bydelene. Vi ønsker å gi bydelene økt økonomisk handlingsrom, og dette vil gi rom for økning av satsene for sosialhjelp. Økning til SIFOnivå er en stor kostnad, og det er forhold utenfor Oslo kommune sin kontroll som avgjør om det er mulig. Der er derfor ikke mulig for oss å forplikte oss til dette uten å gi et løfte som vi ikke vet om vi kan holde.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil sikre at nivået på sosialhjelpen er til å leve av. Satsene på denne typen stønader må reguleres i takt med prisstigningen.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet forplikte seg til å øke bemanningen og kompetansen i barnevernet og at barnevernstiltak i størst mulig grad utføres i kommunal regi og med egne ansatte?

Antallet saker i barnevernet har økt de siste årene uten at bemanningen i bydelenes barnevernstjenester har økt tilsvarende. Mange bydeler løser behovet for økt bemanning med å leie inn private konsulent- og saksbehandlingstjenester for å overholde lovmessige frister. Faste ansatte hvor kompetansen bygges opp over tid vil bedre kvaliteten i barnevernet.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Vårt mål er å sikre best mulig tjenester til byens innbyggere. Ikke mist gjelder dette barn og unges oppvekstvilkår. Et godt barnevern krever tilstrekkelige overføringer til bydelene. Da bydelene har ansvar for førstelinjen i barnevernstjenesten er det opp til den enkelte bydel å organisere denne. Vi er opptatt av å sikre tilstrekkelig ressurser til bydelene og til barnevernet.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil styrke barneverntjenesten i bydelene med flere ansatte, avvikle anbudsutsettelse av barnevernstjenester og styrke barneverntjenestens kompetanse innenfor rus, psykiatri og traumeforståelse.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt jobber for full dekning i barnevernet – det kommunale tilbudet må dimensjoneres etter faktiske behov. Bemanningen og kompetanse i bydelsbarnevernet må styrkes.

Barnevernstiltak og -institusjoner skal i størst mulig grad drives i kommunal regi og med kommunalt ansatte.

Dessuten må ettervernet i barnevernet styrkes. Unge som har hatt behov for mye hjelp fra barnevernet i barndommen kan ha god nytte av for eksempel økonomisk støtte og botilbud i overgangen til voksenlivet.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Relatert til unge i sårbare situasjoner, og i tillegg til satsingen på frivillighet og fritidsklubber som vi allerede har omtalt i tidligere spørsmål, så vil vi nevne at Oslo Senterparti vil:

- Styrke helsestasjonene for barn under skolealder med økt bemanning av både helse- og sosialfaglig personell.
- Opprettholde helsestasjonen for skeiv ungdom i byen
- Sikre drift av DUS – Den uavhengige sosialrådgivningen.
- Ha flere sosialfaglige koordinatorene i bydelene, for å sikre helhetlig oppfølging av mennesker og familier med varige og/eller alvorlige helseutfordringer.

Uten å blande ulike institusjoners funksjon vil vi også i kategorien institusjoner og barn nevne enslige mindreårige. Mange enslige mindreårige asylsøkere forsvinner hvert år fra norske mottak, flere av dem i Oslo. Mange hundre barn har forsvunnet fra norske asylmottak bare siden 2007. Ingen vet med sikkerhet hvor de har blitt av. Som barn har de rettigheter som norske myndigheter må ivareta. Det er grunn til å frykte at flere kan være ofre for menneskehandel.

Oslo Senterparti vil:

- Intensivere innsatsen mot at enslige mindreårige asylsøkere forsvinner fra mottak.
- Intensivere innsatsen for å finne og hjelpe enslige mindreårige asylsøkere som har forsvunnet.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Oslo Miljøpartiet De Grønne ønsker at folk som hovedregel skal være ansatt der de jobber, og at bruken av bemanningsbyråer derfor må reduseres. Vi har begrenset tro på konkurranseutsetting av tjenester, men anerkjenner at det gjøres mye godt arbeid av ideelle aktører. Behovet for kompetent bemanning er avgjørende for gode tjenester, og vi ønsker at nivået skal være tilstrekkelig til å møte behovet.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil gjennfomøre et løft i barnevernet i Oslo. Dette innebærer styrket bemanning og økt kapasitet. Vårt mål er full barnevernsdekning.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet styrke det kommunale tilbudet til rusavhengige?

Fra akuttavrusning til videre behandling er ventetiden lang. I denne fasen er det vanskelig å motivere rusavhengige til behandling, mange faller ut i løpet av ventetiden og takker så nei til gitt behandlingstilbud.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – OAP vil at rusavhengige skal få tilbud om behandling den dagen de ønsker det. Behandlingen bør skje uten avbrudd. Ansvarsfordelingen mellom stat og kommune må ikke stå i veien for at mennesker som trenger hjelp, får den nødvendige hjelp. Rusavhengige skal ikke behøve å oppleve at saksbehandlingstider eller ventetid til behandling er lang. Vi vil bl.a. fjerne ventetid til kommunale avrusnings-, behandlings- og oppfølgingstjenester og sikre kontinuitet i behandlingsforløpet, at Oslo kommune søker departementet om å være forsøkskommune for heroinassistert rehabilitering for de tyngste rusmisbrukerne i Oslo og at det etableres egne tilbud rettet mot unge rusavhengige hvor det også tilbys egne skjermede akutte og langsiktige botilbud.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV mener at det viktigste i ruspolitikken er forebygging. De som allerede lever i rusmiddelavhengighet skal ha rett på avrusning og nødvendig behandling raskt. SV vil ha flere behandlings- og avrusningstilbud drevet av kommunen, med høye krav til kompetanse og kvalitet. Rusmiddelavhengige skal ha rett til hjelp tilpasset deres livssituasjon og motivasjon.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt jobber for en helhetlig rusomsorg som tar utgangspunkt i den enkelte rusavhengiges behov. Tiltakene må tilpasses brukerne, ikke omvendt. Det må være nok behandlingsplasser til at rusavhengige kan få hjelp når de er motivert for behandling. Det må også være tilstrekkelig med akutt plasser, og det må opprettes en akutt enhet for dem som faller utenfor spesialisthelsetjenestens kriterier for hva som er akutt avrusningsbehov.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Alle rusavhengige har rett til et verdig liv og den hjelpen de trenger. Det må være enkelt å få hjelp, og hjelpen må være tilgjengelig når den rusavhengige selv trenger den. Skal man lykkes trengs det raushet, tid, medmenneskelighet og respekt. Vi må ha gode behandlings- og rehabiliteringsopplegg uten avbrudd og lange ventelister mellom avrusning, behandling og oppfølging. Ideelle organisasjoner som driver rusomsorg i byen er veldig viktige og disse tilbudene må styrkes.

Senterpartiet vil:

- At behandlingsinnsats innenfor spesialisthelsetjenesten må følges opp av ettervern og tilbud om bolig, sysselsetting, skolegang og nettverksbyggende tiltak.
- Øke ressursbruken på lavterskeltiltak slik som feltpleiestasjoner eller andre lavterskel helsetilbud knyttet for eksempel til dagsentra, varmerom, sprøyterom eller boligtilbud.
- Gå inn for et tidsbegrenset prøveprosjekt med heroinassistert behandling for de hardest belastede narkomane, i kombinasjon med yrkestrening eller utdanning.
- Opprette et kommunalt pårørendesenter for pårørende til rusmisbrukere, med juridisk-, medisinsk-, sosialfaglig- og psykologisk kompetanse.

- Sikre tilskuddene til Fransiskushjelpen, Frelesarméens tilbud Jobben og Fyrlyset, og Kirkens Bymisjon.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Vi vil utvikle en helhetlig ny strategi for arbeid med rusavhengighet i samarbeid med de narkomane sine organisasjoner, med fokus på skadereduksjon og medmenneskelighet. Vi ønsker oss et kommunalt overdoseteam etter modell fra Trondheim, og å styrke andre oppsøkende tjenester. Sprøyterommet skal videreføres, og vi ønsker også å åpne et "røykerom".

Vi vil også arbeide for at Oslo skal starte et forsøksprosjekt med lettere tilgang til legemiddelassistert rehabilitering (LAR), som også inkluderer heroinassistert rehabilitering for de tyngste avhengige.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja. KrF vil sikre at alle med behov får tilbud om avrusning og behandlingsplass så fort som mulig.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Helse og omsorg

Vil Oslo-partiet gå inn for at de som har behov for sykehjemsplass får det og ikke i stedet bli tilvist omsorgsbolig?

En sykehjemsplass koster kommunen omkring det dobbelt av en omsorgsbolig. Med trang økonomi i bydelene ender det i hovedsak med at bydelene etablerer et dårligere tilbud i egen regi. Bemanningen er dårligere enn på sykehjemmene og det gir bydelen mulighet for å spare penger, mens sykehjemsplassene styres og prises av Sykehjemsetaten.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA, Oslo Arbeiderparti mener at alle som har et dokumentert behov for sykehjemsplass skal få dette.

Svar fra Oslo SV:

Ja. Alle skal være sikre på å få sykehjemsplass når de trenger det, og bemanningen skal være godt kvalifisert og ivareta den enkeltes behov for omsorg og helsehjelp. Dette innebærer også nødvendig legedekning og at demente får god omsorg gjennom demensteam. Alle har rett til en verdig alderdom, uavhengig av klassebakgrunn, seksuell orientering, kjønn og etnisitet.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt mener innbyggerne skal få de tjenestene de har behov for, uavhengig av egen eller bydelens økonomi. Det stilles alt for strenge krav for å få innvilga sykehjemsplass. Rødt ønsker ei sterk utbygging av sykehjem og andre botilbud for eldre. Inntakskriteriene må være like i hele byen. Det må være tilstrekkelig med faste plasser, slik at rehabiliterings- og utskrivningsplassene ikke fylles av faste beboere.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp vil at flest mulig skal kunne bo hjemme så lenge som mulig. Når det ikke lenger er mulig, vil vi at det skal være tilbud om sykehjemsplass i egen bydel. Vi vil også se på muligheter for tilpasset sykehjemstilbud for å dekke ulike behov i ulike faser av livet.

I tillegg, og relatert, ønsker Senterpartiet økt bruk av omsorgslønn. I Oslo Kommune ønsker vi å innføre en rett for kommunalt ansatte til lønnet permisjon knyttet til omsorg for gamle og syke foreldre, tilsvarende ordningen med inntil ti dager lønnet permisjon årlig ved barns sykdom.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Miljøpartiet De Grønne vil styrke pleie og omsorgstilbudene i bydelene. Vi vil gi bydelene større politisk og økonomisk handlekraft slik bydelene er i stand til å ivareta sine oppgaver på en god måte. Miljøpartiet De Grønne vil at eldre pasienter, så langt det er mulig, skal slippe å måtte bytte sykehjem eller avdeling.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil jobbe for å økte tempoet med å rehabilitere og nybygge sykehjemsplasser slik at de som trenger det får det.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.**Vil Oslo-partiet gå inn for tiltak for å sikre rekruttering av fagfolk til helse- og omsorgssektoren?**

Det er et økende behov for faglærte innenfor denne sektoren for å øke kvaliteten på tjenestene. Ansatte som er ufaglærte må få muligheten til fagopplæring på arbeidstedet.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Det er ikke tilstrekkelig antall ansatte innenfor helse- og omsorgssektoren i Oslos. Dette gjelder særlig hjemmetjenesten. For å sikre jevn rekruttering av fagfolk til helse- og omsorgssektoren mener vi det trengs et statusløft for yrkesfagene med målrettet tiltak overfor ungdommer.

Som en av landets største arbeidsgivere vil vi også at kommunens virksomheter skal ta inn lærlinger der det er mulig.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil at kommunen og bydelene sikrer rekruttering av fagfolk til oppvekst, helse- og omsorgssektoren, samt sikrer ufaglærte fagopplæring på arbeidsplassen. Vi viser for øvrig til vår politikk for å styrke fagutdanningen i videregående skole.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil at kommunen skal gi ufaglærte arbeidstakere mulighet til å ta fagbrev. Det må også bli lettere for ansatte i Oslo kommune å gjennomføre etter- og videreutdanning, for eksempel ved studiepermisjon med lønn.

Kortere normalarbeidsdag og bedre lønns- og arbeidsvilkår vil også gjøre det lettere å rekruttere til helse- og omsorgssektoren.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp mener at det er stort behov for faglig kvalifisert personale i helse- og omsorgssektoren i Oslo, og vil at alle ansatte skal få et tilbud om etter- og videreutdanning samt at vil iverksette tiltak som kan gi økt rekruttering av personell med høy kompetanse.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Omsorgs- og helsetilbudet i Oslo har store utfordringer. Det er per i dag mangel på faglært og høyskoleutdannet helsepersonell. I tillegg har konkurranseutsetting skapt et høyt press for

å redusere utgiftene til lønnsmidler, som kan gi dårligere vilkår for ansatte, brukere og pasienter. Miljøpartiet De Grønne vil bl.a. styrke rekrutteringen til sykepleierutdanningen og øke antall faglærte og høyskoleutdannede i eldreomsorgen og hjemmetjenesten.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for at helsetjenestetilbudet til beboerne i Oslo-øst styrkes og at Aker omgjøres til nytt lokalsykehus?

Befolkningen i Oslo øst vokser samtidig som helsetjenestetilbudet er for dårlig. I forbindelse med innføringen av samhandlingsreformen og nedleggelsen av Aker Sykehus ble Groruddalens pasienter overført til Ahus hvor kapasiteten allerede er sprengt. Reformen bygger på at en større del av pasientens rehabilitering skal skje i nærmiljøet ved hjelp av kommune og bydel. Dette er ikke tilfelle i Oslo øst og det er behov for å styrke både kapasiteten og tjenestetilbudet.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Det er et behov for å styrke lokalsykehus-tjenestene til Oslos befolkning fordi kapasiteten i dag er sprengt. Oslo Arbeiderparti vil at Aker Sykehus skal benytte ledig kapasitet til å tilby lokalsykehus-tjenester til innbyggerne i Groruddalen.

Svar fra Oslo SV:

SV mener sykehuskapasiteten må økes ved at området til forhenværende Aker sykehus blir bedre utnyttet gjennom nybygg, uten at dette fortrenger Samhandlingsarena Aker.

SV vil gå inn for at sykehuskapasiteten i osloregionen økes, ved at det bygges nytt sykehus på tomte til forhenværende Aker sykehus og at det skapes bedre løsninger for befolkninga i Oslo Sør.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt mener at Aker sykehus må gjenåpnes og bygges ut som nytt lokalsykehus for Oslo og fødeavdelinga på Aker må gjenåpnes.

Fødetilbudet ved byens sykehus må utvides slik at kvinner sikres fødeplass i Oslo, og ikke som i dag sendes ut av byen for å føde. Helsestasjonene må styrkes i takt med økte fødselstall. Oslo kommune må ta initiativ for å avvikle sykehusreformen og få sykehusene underlagt direkte folkevalgt kontroll. De regionale helseforetakene må avvikles.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Oslo Senterparti vil beholde Aker sykehus og tilføre sykehuset ressurser slik at sykehuset kan fungere som legevakt. Vi vil at byrådet legger fram en melding til bystyret om gjennomføringen av samhandlingsreformen i hovedstaden.

Viser også til at Senterpartiet på Stortinget har fremmet følgende forslag om sykehusene i hovedstaden:

1. Stortinget ber regjeringen stoppe foreliggende planer om en samlokalisering av de fleste sykehusfunksjoner i OUS i et nytt storsykehus på Gaustad.
2. Stortinget ber regjeringen sikre at videre langsiktig utvikling av sykehus tilbudet i OUS skjer gjennom utbygging rundt dagens sykehuslokalteter.
3. Stortinget ber regjeringen sikre at det utarbeides plan for å løse kapasitetsproblemen og oppgraderingsbehovet i OUS på kort og mellomlang sikt.
4. Stortinget ber regjeringen sikre at lokalsykehus tilbudet i OUS blir bygget ut, inkludert gjenoppbygging av Aker sykehus som fullverdig lokalsykehus.
5. Stortinget ber regjeringen sikre at det innføres stedlig ledelse i OUS.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne har programfestet at vi vil gjenåpne Aker sykehus som lokalsykehus for Groruddalen.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Kollektivtrafikk

Vil Oslo-partiet gå inn for å sikre nødvendig kommunal finansiering for å bygge ny T-banetunnel gjennom sentrum og forlenge T-banen til Ahus og Fornebu?

Oslos befolkning vil øke. Krav til økt bruk av kollektivtrafikk krever større tunnelkapasitet for å kjøre flere ekstra avganger på tvers av byen i tillegg til andre tiltak. Store deler av Groruddalens befolkning søker til Ahus.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo Ap vil prioritere kollektivtransport høyere i fremtidige transportinvesteringer. Vi vil reforhandle Oslopakke 3 slik at kollektiv, gang og sykkel utgjøre hovedsatsingen i en ny avtale. Skal kollektivtrafikken være tilgjengelig, rask og pålitelig må t-banenettet bygges ut i årene som kommer er det behov for en ny t-banetunell gjennom Oslo indre by som dekker og en forlengelse til Fornebu og Ahus. Vi ønsker en statlig garanti på finansiering av disse prosjektene, hvor staten påtar seg 70 % av investeringskostnadene og kommunene forplikter seg til omfattende utbygging av boliger i tilknytning til trassene.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil bygge ny tunnel for T-bane og tog gjennom sentrum, forlenge T-banen fra Ellingsrudåsen videre til A-hus og Lillestrøm, og bygge ny T-bane til Fornebu. Dette helt nødvendige løftet for kollektivtransporten i Osloområdet skal finansieres ved å skrinlegge E18-utbyggingen, samt ved å øremerke inntekter fra bomringen.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt mener at det straks må planlegges ny T-banetunell og ny togtunell gjennom sentrum. Eksisterende skinnenett må forlenges til Ahus og forlengelsen må innlemmes i sone 1. Rødt støtter også forlengelse av T-banen til Fornebu.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Senterparti vil forlenge t-banen til Ahus, Rykkinn og Fornebu, og bygge ny tunnel gjennom sentrum.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil arbeide for ny t-banetrase gjennom sentrum raskest mulig. Vi vil forlenge T-banelinje 2 fra Ellingsrudåsen til Ahus og på litt lengre sikt videre til Lillestrøm, samt starte byggingen av Fornebubanen. Miljøpartiet De Grønne vil også bygge den påtenkte tverrgående t-banelinjen mellom Økern og Furuset.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil ha ny T-banetunnel gjennom sentrum og bygge bane til Fornebu og Ahus. Det er selvsagt at staten må bidra inn med midler i denne prosessen.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for å etablere parkeringsplasser i byens randsoner ved de større innfartsveiene samt innføre rushtidsavgift?

Biltrafikken medfører store ulemper for Oslo både i form av forurensing, støy, utrygghet og redusert trivsel. Ved å etablere trygge parkeringsplasser og P-hus i ytterkanten av Oslo ved innfartsveiene, kan de som skal inn til byen parkere bilen der og ta kollektivtrafikk resten av strekningen. Rushtidsavgift er et virkemiddel for å redusere trafikkb belastningen og i Stockholm ble trafikken redusert med 22 prosent.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo Ap ønsker et trygt, moderne og effektivt veinettssystem i Oslo. Mange i Oslo plages av støy, luftforurensing og kø forårsaket av bl.a. av tungtransport og privatbilisme. Vi mener at veksten i transportbehovet må tas ved innfartsårene inn og ut av Oslo ved å innføre kjøprising og etablere egne miljøfelt på bestemte strekninger der tungtransporten kan kjøre, samt å bygge ut innfartsparkeringer med gode overganger til kollektive løsninger i og rundt Oslo.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil arbeide for å flytte transport fra privatbilisme til kollektive løsninger. Vi vil at miljødifferensierte bompenger eller rushtidsavgift benyttes på innfartsveier for å begrense biler og forurensning i byen. SV mener at den som forurenser mest, også må betale mest. SV vil følge opp vårt eget tidligere arbeid med innfartsparkering.

SV vil, i løpet av kort tid, fjerne privatbilisme fra Oslo sentrum. Som ledd i dette, vil SV ha bilfrie soner, nye sentrumssoner med veipricing og sterkere parkeringsrestriksjoner.

Svar fra Rødt Oslo:

Systemet med innfartsparkering ved kollektivknutepunkter i utkanten av byen må videreutvikles. Inntil kapasiteten på tog og T-bane inn mot byen er tilstrekkelig utbygd, bør det opprettes ekspressbusser fra innfartsparkeringene inn til sentrum. Rushtidsavgift eller kjøprising er også et aktuelt tiltak for å få ned biltrafikken.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! I samarbeid med senterpartilag i Akershus og Buskerud går vi inn for offensiv satsing på omkringliggende tettsteder, og å tenke nye byer, fortettet rundt jernbanestasjoner. Rundt de største stasjonene i Oslo ønsker vi å bygge sykkelhoteller som kan øke rekkevidden inne i byen for de som velger å ta toget.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Vi støtter alle fornuftige tiltak som begrenser biltrafikken i indre by. Derfor vil vi også innføre rushtidsavgift som et strakstiltak.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Vi vil ha rushtidsavgift i bomringen. Parkeringsplasser i byens randsone ved de større innfartsveiene er viktig.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for å bedre TT-ordningen gjennom at den blir en del av kollektivtilbudet?

TT-ordningen er et tilbud for funksjonshemmede og eldre som ikke klarer å benytte kollektivtransport. En offentlig samordning kan gi et best mulig tilbud ved at kommunen selv har direkte ansvar og drift av TT-ordningen. Funksjonshemmede må ha samme tilbud som funksjonsfriske som benytter kollektivtrafikk.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Vi vil arbeide for at TT-ordningen på sikt likestilles med andre kollektivtilbud.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil at TT-tjenesten (transporttilbud for personer som på grunn av nedsatt funksjonsevne eller sykdom ikke kan bruke kollektivtransport) skal være et offentlig ansvar og forvaltes av Ruter uten anbudsutsetting. SV vil at kommunen skal, sammen med funksjonshemmedes organisasjoner og Ruter, gjøre kollektivtransporten mer tilgjengelig.

Svar fra Rødt Oslo:

TT-tilbudet er en erstatning for vanlig kollektivtransport, og må samles organisatorisk med det vanlige kollektivtilbudet. Rødt mener også at egenandelen på TT-reiser ikke skal være høyere enn billettprisen på vanlig kollektivtransport. Taket på antall TT-reiser må fjernes. Det er opplagt galt å begrense mulighetene for eldre og mennesker med funksjonshemninger til å reise og komme seg rundt. Privatisering, konkurranseutsetting og kommunens naturressurser og infrastruktur.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Senterparti vil at TT-ordningene skal være en del av kollektivtilbudet i Oslo. Vi mener at det relativt sett har vært en positiv utvikling i drosjenæringen, men vi trenger fortsatt politisk fokus på å forbedre bransjen både for sjåførere og brukere. Dør-til-dør transport er en nødvendig del av byens transporttilbud for at mennesker med redusert bevegelighet kan leve aktive liv. Videre vurderer vi økt kundegrunnlag og dermed utvidelse av kapasitet i næringen for å være ønskelig for å erstatte noe privatbilisme. Spesielt parkerte biler er arealsvinn i en

tett by. En bil med sjåfør som sirkulerer rundt til der det er behov er samfunnsnyttig. Vi vurderer en utvidet TT-ordning å være et gode for byen, og ikke bare for brukerne av ordningen.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Miljøpartiet De Grønne har ikke tatt stilling til hvorvidt TTordningen skal bli en del av kollektivtilbudet.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil overføre TT-ordningen til Ruter og sikre at Oslo fortsatt har en god TT-ordning.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet sikre et godt kollektivtilbud for de som arbeider skift og turnus?

De som arbeider skift eller starter og slutter når det ikke går vanlig offentlig kommunikasjon har ikke mulighet til å komme seg til og fra jobb uten å benytte privatbil eller taxi.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Kollektivtrafikken skal være tilgjengelig, rask og pålitelig. OAP ønsker å legge til rette for kortere reisevei til jobb og langt mer bruk av kollektive løsninger. Derfor skal T-banenettet bygges ut i årene fremover for å dekke flere befolkningstunge områder. Vi vil også utvide T-banens rutetider på kvelds- og nattestid, særlig i helgene for bedre tilgjengelighet.

Svar fra Oslo SV:

SV vil ha et trygt og tilstrekkelig kollektivtilbud fra sentrum på sein kvelds- og nattestid – særlig i helgene. Vi vil arbeide for at kollektivtilbudet fyller innbyggernes transportbehov, og vil arbeide for at det i størst mulig grad også fyller turnusarbeidendes behov.

Svar fra Rødt Oslo:

Ja. Nattilbudet på trikk og buss må utvides.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp vil styrke kollektivtilbudet i Oslo slik at også de som jobber skift/turnus kan la bilen stå, og slik at de uten bil også kan si ja til turnusavtaler eller skift de ønsker som de kanskje ellers ikke kunne nådd frem til.

Vi er åpne for å vurdere ulike løsninger, og vi mener at det ikke nødvendigvis trenger å være en stor buss som kjører alle rutene. Støyplager for beboere i trange gater er også et hensyn

som må tas. Vi har ikke politisk vedtak på eksakt hvor og når nattruter bør utvides, men vi har vilje til å prioritere ressurser for at kollektivtilbudet skal styrkes hele døgnet.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet De Grønne vil ha flere kvelds- og nattruter på t-banen og en kraftig utbygging av kollektivtrafikken, slik at offentlig transport blir et attraktivt og reelt alternativ til bil.

Miljøpartiet De Grønne ønsker også å koble sammen systemene til Ruter og bysykkelordningen, slik at man kan låne sykkel dersom man har månedskort hos Ruter. Vi vil legge til rette for økt bruk av elsykler, herunder utvide bysykkelordningen slik at den også omfatter sykler med elmotor. Vi vil jobbe for at Oslo kommune skal legge til rette for bildeling, blant annet ved å tilby gratis oppstillingsplasser for bildelingsformål i alle bydeler.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Ja.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Privatisering, konkurranseutsetting og kommunens naturres-surser og infrastruktur

Vil Oslo-partiet gå i mot å selge eller privatisere Sporveien og deres underliggende selskaper som i dag driver kollektivtrafikk, rettigheter til vann, vann- og avløpsnett, kraftverk og -forsyning samt forbrennings/fjernvarmeanlegget på Klemetsrud?

Naturressurser og infrastruktur er goder som må være i felles eie. Hafslund gir i dag normalt et årlig utbytte i milliardklassen til Oslo kommune. Ved salg havner pengene i private lommer. Det er viktig at kommunen både av økonomiske og miljømessig hensyn opprettholder egen energiproduksjon, styring med både fjernvarmeanlegg og kollektivtrafikk.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Oslo AP vil sikre at Oslo kommune utøver et aktivt og godt eierskap og beholde eierskapet i viktige selskaper som Oslo Sporveier, Hafslund og ECO. Vi vil også beholde rettigheter til vann- og avløpsnett samt forbrennings/fjernvarmeanlegg, deriblant anlegget på Klemetsrud, i kommunens regi.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil aktivt jobbe mot privatisering og oppstyking av samferdselssektoren. SV vil styrke kollektivtransporten i byen ved å samle de forskjellige kollektivselskapene kommunen eier. På den måten vil driften bli mer effektiv, og de ansattes faglige innspill vil komme Oslos samferdselstilbud til gode.

SV vil sikre offentlig styring og drift av viktig infrastruktur, deriblant Oslo Havn og andre kommunale foretak. SV vil realisere en historisk satsing på energisparing og -effektivisering i hele byens boligmasse gjennom kommunens klima- og energifond. SV vil gå inn for en historisk satsing på energieffektivisering gjennom kommunens klima- og energifond ved å gi støtte til enda flere tiltak som får ned luftforurensningen.

SV vil dessuten videreutvikle forbrenningsanlegget på Klemetsrud ved å innføre CO₂-rensing av forbrenningsgassene. Vi garanterer derfor mot avhending av anlegget.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil gå mot all privatisering av våre felles naturressurser og av infrastrukturen vi alle behøver. Bruken av naturressurser skal være demokratisk styrt og skal ikke selges. Generell infrastruktur (som vei, vann, kloakk, parker og skoler) må dekkes av det store fellesskapet, altså av kommunens felleskasse. Dette gjelder også i områder som bygges ut av private.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Sp vil gå imot privatisering av kommunale tjenester, som kommunal infrastruktur, tilgang til naturressurser osv. Med andre ord vi går imot å selge ut Ruter, Oslo Sporveier, Oslo Energi, vann og avløp osv. Ingen enkeltpersoner skal kunne berike seg på fellesskapets ressurser. De kommunale selskapene er bygget opp gjennom skattebetalernes investeringer i mange år, og vi skal ikke ta lett på å selge ut, og leie tilbake de tjenestene Oslos borgere allerede har betalt for å bygge opp. Vi har noen kriterier for privatisering som blant annet går på eiers kompetanse. Kan private eiere tilføre en merverdi som er helt umulig å oppnå med offentlig eierskap så er vi ikke nødvendigvis imot privatisering, men det hører med til sjeldenhetene at dette er tilfelle. Ofte kan tvert om en konsolidering av eierskap i offentlig regi muliggjøre omstrukturering internt på en måte private aldri kunne klart. Vi tror det offentlige kan være en mer kompetent eier enn de ofte får lov til å være.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Ja. Miljøpartiet de Grønne mener at grunnleggende infrastruktur og naturressurser bør forvaltes og komme det offentlige til gode.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

I utgangspunktet vil vi det. Dette er som mange andre saker gjenstand for løpende politisk debatt.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet oppheve vedtaket om at nye barnehager hovedsakelig skal drives kommersielt, stanse ytterligere salg og konkurranseutsetting og bygge flere kommunalt drevne barnehager og forhindre at kommunale privatiseres eller selges?

En utredning fra De Facto viser at kommunen over tid minimum taper et tresifret millionbeløp på konkurranseutsetting og salg av barnehager. Årsaker er at nye barnehager normalt har lavere driftskostnader og at kommunen uansett sitter igjen med pensjonsforpliktelser ved konkurranseutsetting. Konkurranseutsetting og salg av kommunale barnehager rammer barn, foreldre og ansatte. Mange slutter i barnehagene og foreldrene må betale for barnas mat noe de ikke må i de kommunale barnehagene.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – Nok barnehager og et trygt og et forutsigbart barnehagetilbud basert på god kvalitet og nok ansatte gir barn en god start i livet. Oslo AP vil bygge flere kommunale og private barnehager for å oppnå full barnehagedekning, og stoppe (ytterligere) salg og konkurranseutsetting av kommunale barnehager.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil arbeide for at flest mulig barnehager er bygget og driftet av kommunen eller ideelle aktører. På sikt vil vi styre barnehagesektoren slik at den kommunale og ideelle andelen blir størst mulig.

Svar fra Rødt Oslo:

Ja, Rødt vil oppheve dette vedtaket. Bygging og drift av barnehager er et offentlig ansvar. Det må bygges flere kommunale barnehager, og barnehager i kommunale barnehagebygg skal driftes av kommunen. Private kommersielle barnehager skal overtas av kommunen. Fram til da, må kommunen kreve tariffavtale i private barnehager. Ved tildeling av kommunal støtte til private barnehager skal det settes som vilkår at de ansatte sikres retten til tariff- og pensjonsavtaler.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo senterparti mener barnehagene er en del av utdanningsystemet i byen og er derfor et offentlig ansvar. Vi går imot ytterligere privatisering av barnehager, skoler osv.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Miljøpartiet De Grønne vil tilrettelegge for pedagogisk mangfold og ulike former for barnehager. Vi ønsker å gi den enkelte barnehage frihet til å utvikle sin egenart og pedagogiske profil, uavhengig om barnehagen er kommunal eller privat. Samtidig ønsker vi at dagens selvkostprinsipp (utbytteforbud), som fungerer godt i skolesektoren, utvides til å gjelde innen kriminalomsorg, barnehage og utdanning. Miljøpartiet De Grønne vil derfor prioritere ideelle aktører framfor kommersielle i anbudsrunder. Prinsipielt har vi ingenting i mot private barnehager, men vi mener at det skal stilles samme krav til private som kommunale barnehager når det gjelder bemanning og arbeidsvilkår. Miljøpartiet De Grønne stemte i mot konkurranseutsettingen av barnehagene i 2014, da vi mener at dette var dårlig gjennomført og at bl.a. hensynet til barnets beste, ansatte og foreldre ikke ble ivaretatt i denne prosessen.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

KrF vil sikre et mangfold i barnehage tilbud og god balanse mellom kommunale, ideelle og private barnehager i Oslo.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet stanse ordningen med offentlig privat samarbeid (OPS) i Oslo kommune ved at bygging, drift og vedlikehold av bygg og infrastruktur utføres av kommunen som byggherre?

OPS viser seg i praksis å bli dyrere blant annet fordi de private selskapene ved finansieringen ikke klarer å oppnå like gunstige vilkår som Oslo kommune. OPS undergraver kommunens

langsiktige styring med egen økonomi. På lang sikt vil OPS derfor være dyrere enn kommunal finansiering.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

JA – OPS binder opp mye penger over mange år (normalt 25-30 år). Oslo Ap vil sikre en god styring av Oslo kommunes økonomi. Vi ønsker ikke at nye kommunale bygg skal finansieres som OPS-prosjekter, som også er med til hindre fleksibilitet og innovative løsninger i utforming av byggene.

Svar fra Oslo SV:

SV vil opprette et kommunalt foretak som byggherre på tomter der kommersielle aktører ikke er villige til å bygge til en akseptabel pris. SV vil også opprette et kommunalt tomteselskap, med oppdrag å kjøpe tomter og legge til rette for boligbygging der det trengs, og ikke bare der kommersielle aktører ønsker å bygge. OPS har ingen rolle i en slik politikk.

SV mener prinsipielt at viktig infrastruktur til offentlig bruk skal være både offentlig eid og drevet. SV vil derfor arbeide mot forslag om OPS som driftsmodell i f.eks. vann- og avløp, veinettet, utdanningsetaten, park- og friluftsetaten og forvaltningen av kommunens driftsbygg.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil stanse all bruk av offentlig-privat samarbeid (OPS) for å finansiere skoler, sykehjem, veier og andre offentlige anlegg. OPS undergraver kommunens langsiktige styring med egen økonomi og lar private investorer tappe kommunen for penger.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Senterparti er imot OPS fordi kommunen kan låne billigere av staten. Vi går imot at enkeltpersoner skal berike seg på fellesskapets ressurser og mener kommunen selv må ta ansvar for bygging og drift av felleskapet.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Miljøpartiet De Grønne har ikke tatt stilling til offentligprivat samarbeid i Oslo Kommune.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Nei.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.

Vil Oslo-partiet gå inn for å ta tilbake til kommunen (rekommunalisere) barnehager, sykehjem, helse- og omsorgstjenester, søppelhenting, drift av grøntanlegg, vei, renhold og renseanlegg når kontraktene utløper, slik at

disse drives av kommunen eller ideelle organisasjoner?

Barn, unge og pleietrengende mennesker skal ikke være en del av et marked hvor private aktører skal konkurrere om å tjene mest mulig penger eller kunne ta ut overskudd til eierne. Tjenester må sikres en stabil og tilstrekkelig økonomi og der det brukes penger til faglig utvikling og kvalitet på tjenestene. I samarbeid med de ansatte vil kommunal drift være det beste for fellesskapet.

Svar fra Oslo Arbeiderparti:

Oslo AP mener at grunnleggende velferdstjenester ikke skal privatiseres eller kommersialiseres. Når det gjelder Oslo kommunes kontrakter med eksterne leverandører må disse vurderes ved hver enkelt tilfelle ved kontraktutløp.

Svar fra Oslo SV:

Ja. SV vil rekommunalisere tjenester som barnehager, sykehjem, helse- og omsorgstjenester, renovasjon, drift av grøntanlegg, vei, renhold og renseanlegg når kontraktene utløper, slik at disse drives av kommunen eller ideelle organisasjoner.

Svar fra Rødt Oslo:

Rødt vil stanse all konkurranseutsetting og privatisering av kommunale tjenester. Oslo kommune skal selv stå for driften av kommunale tilbud. Kommunal virksomhet som er privatisert eller organisert som foretak eller selskap, skal tilbake til vanlig kommunal drift. Ansatte skal få tilbake tariff- og pensjonsrettighetene sine.

Svar fra Senterpartiet i Oslo:

Ja! Oslo Senterparti vil rekommunalisere kommunale tjenester. Vi mener demokratisk eierskap både er klokt og ønskelig.

Svar fra Miljøpartiet De Grønne i Oslo:

Miljøpartiet De Grønne er ikke prinsipielt mot private aktører, men vi vil prioritere ideelle aktører framfor kommersielle i anbudsrunder og på sikt avvikle kommersiell drift av kommunale helse- og sosialtjenester. Vi mener for eksempel at ideelle private organisasjoner som Kirkens Bymisjon og KANVAS-stiftelsen er viktige aktører som bidrar med både mangfold og kvalitet i sin levering av helse- og omsorgstjenester. De Grønne mener at den kommersielle konkurranseutsettingen i Oslo har skapt et høyt press for å redusere utgiftene til lønnsmidler, som kan gi dårligere vilkår for ansatte, brukere og pasienter. Dette har også gitt dårligere vilkår for ideelle aktører. Vi vil at Oslo kommune aktivt innhenter brukerperspektiver i arbeidet med utviklingen av helse- og sosialtjenester. De Grønne støtter kravet om bemanningsnorm og like lønns og arbeidsvilkår i private og kommunale tjenester.

Svar fra Kristelig Folkeparti i Oslo:

Nei.

Oslo Høyre, Fremskrittspartiet i Oslo og Oslo Venstre har ikke svart på LO i Oslos spørsmål.